

## ОБЩЕСТВЕННЫЕ СОВЕТЫ ПРИ МВД. КОМУ ЭТО НУЖНО?

Создание Общественных советов при органах внутренних дел - от федерального до муниципального уровней, должно было стать важнейшей составляющей реформы системы Министерства внутренних дел РФ.

Внешне состав Общественного совета при МВД России выглядит авторитетным органом, представляющим самые разные группы общества, хотя, на взгляд Рабочей группы НКО по содействию реформе полиции, при его формировании не было обеспечено представительство правозащитного сообщества. В его составе почти нет тех, кто в течение многих лет и на достаточно профессиональном уровне занимает принципиальную и деятельную позицию по осуществлению эффективного гражданского контроля за деятельностью полиции (ранее - милиции). Кроме того, необходимо включить в состав Общественного совета при МВД РФ компетентных в вопросах деятельности органов внутренних дел представителей научной юридической общественности и правозащитников из регионов России.

По имеющейся информации, в **Республиках Татарстан и Чувашия, в Забайкальском крае, Нижегородской, Новосибирской, Самарской, Сахалинской областях** и ряде других регионов России правозащитники вообще в состав общественных советов не были включены. Особенно вопиющий случай произошел в **Санкт-Петербурге**, где, судя по ответу бывшего главы ГУВД на наш запрос, предложения Правозащитного совета города не рассматривались по формальным причинам, а затем последовал отказ по принципу «а вы кто такие?».

В Общественный совет при ГУ МВД по **Пермскому краю** вошли 34 человека (приблизительно вдвое больше, чем ранее), в том числе ветераны - 7 (из них 6 - ветераны МВД), представители предприятий - 12 (из них двое сотрудников милиции в отставке), священники - 3, деятели науки, культуры и образования - 8; а представителей НКО всего 4 (из них по одному от организации ветеранов спецназа и местной Ассоциации полицейских) и только два руководителя правозащитных организаций. Других правозащитников в состав регионального Общественного совета не включили, хотя они и были выдвинуты, а причин их отвода не сообщили. Сам процесс формирования нового состава совета в Перми гласным назвать вряд ли возможно, т.к. подбором кандидатур в основном занималась пресс-служба ГУВД. Впрочем. Как и везде, впрочем...

В состав Общественного совета при МВД по **Республике Марий Эл** также не включены представители местных неправительственных правозащитных организаций, хотя вошел сотрудник Управления по делам молодежи местного Министерства образования, что нарушает положения Указа Президента РФ. При этом, в состав Общественного совета включены трое входивших ранее в организацию РНЕ в Республике Марий Эл, что придает определенную специфику понимания ими защиты прав граждан, а в определенных ситуациях может сказаться на работе республиканского МВД.

Анализ составов Общественных советов при органах МВД по **Ростовской области** показал, что представители правозащитных организаций Ростовской области практически не представлены в этих общественных структурах.

Таким образом, основными проблемами формирования и деятельности Общественных советов в системе МВД РФ являются:

- отсутствие демократических процедур, открытости и гласности в процессе формирования состава Общественного совета.
- нежелание должностных лиц, занимавшихся формированием советов включать в них принципиальных, авторитетных и компетентных представителей общественных организаций

с целью не допустить конструктивной критики деятельности МВД.

- присутствие в составе общественных советов статусных лиц (к примеру, из бизнес-структур), которые способны играть там роль «свадебных генералов» или решать собственные задачи взаимодействия с полицией, не обращая внимание на системные недостатки в деятельности полиции и т.д.

- значительное присутствие представителей ветеранских организаций – бывших сотрудников МВД и других правоохранительных органов, которые традиционно лояльны к деятельности полиции и не готовы непредвзято контролировать ее работу.

**Считаем необходимым в контексте деятельности Общественных советов при органах МВД решить на федеральном и региональном уровне следующие задачи:**

1. Внести изменения в нормативные документы в части процедур формирования советов, предусмотрев их гласность и демократичный характер, в том числе возможность всем законно действующим общественным организациям участвовать в формировании и деятельности общественных советов в системе МВД всех уровней.

2. Не рекомендовать участие в деятельности этих советов бывших сотрудников правоохранительных органов, сосредоточив их усилия на работе в ветеранских организациях при органах МВД.

3. Детально регламентировать процедуру ротации членов Общественных советов, в первую очередь тех, кто не занимает активной гражданской позиции и не ведет в их составе конструктивной общественной работы.

4. Обеспечить широкие полномочия членов общественных советов, позволяющие реально участвовать им в обсуждении и принятии решений по принципиальным вопросам деятельности полиции, гарантировать обязательный учет их мнений и предложений всем руководящим составом соответствующих органов внутренних дел всех уровней.

**Эксперт Совета А.Назаров**