



107023 Москва,  
Мажоров пер. д. 7А, 2ой подъезд  
Тел/факс: +7-499-785-0991  
Тел/факс: +7-499-875-0968  
[www.publicverdict.org](http://www.publicverdict.org)  
[info@publicverdict.org](mailto:info@publicverdict.org)

## **Деятельность Фонда «Общественный вердикт» в 2008 году**

[Отчет о работе Фонда]

В 2008 году Фонд оказывал юридическую, информационную и психологическую поддержку пострадавшим от нарушений прав человека со стороны правоохранительных органов. Кроме того, продолжилось развитие других ключевых направлений работы Фонда, связанных с аналитической работой, подготовкой обзоров, докладов и рекомендаций и их дальнейшим представлением в российские и международные компетентные органы. В 2008 году Фонд также поддерживал развитие своих исследовательских программ, разрабатывал и обеспечивал проведение профильных социологических исследований. Много внимания и ресурсов Фонда было также посвящено организации и проведению образовательных мероприятий для партнерских НПО из разных регионов страны.

Основные направления работы Фонда тесно связаны между собой и их выполнение в комплексе способствует достижению целей Фонда, а именно содействию в реформировании правоохранительной системы на принципах уважения прав человека, установлению гражданского контроля за деятельностью правоохранительных органов и формированию в российском обществе атмосферы нетерпимости к любым формам произвола.

В 2008 году работа Фонда по описанным ниже направлениям осуществлялись в рамках следующих проектов:

- Проект «Содействие укреплению региональных правозащитных организаций, противостоящих произволу правоохранительных органов» (при поддержке Института «Открытое общество» - Фонд Содействия)
- Проект «Защита граждан от произвола правоохранительных органов». (при поддержке Института «Открытое общество» - Фонд Содействия)
- Проект «Противодействие произволу правоохранительных органов: сводные мобильные группы российских правозащитных НПО» (при поддержке Королевства Нидерландов в лице Министерства иностранных дел)
- Проект «К комплексной реабилитации жертв пыток – 2» (Программа развития и усовершенствования услуг НПО, предоставляемых жертвам пыток) (при поддержке Добровольного фонда ООН по поддержке жертв пыток)
- Проект «Нет произволу правоохранительных органов» (Консолидация российских гражданских организаций против произвола правоохранительных органов и за гражданский контроль над их деятельностью) (при поддержке Фонда Джона Д. И Кэтрин Т. МакАртуров)

## Направления и Программы Фонда

### • Правовая работа по делам

В 2008 году основной задачей деятельности Фонда «Общественный вердикт» осталось оказание помощи гражданам, пострадавшим от незаконных действий сотрудников правоохранительных органов, восстановление их нарушенных прав, закрепленных в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее по тексту ЕКПЧ).

В 2008 году, как и в предыдущие годы, сотрудники правового отдела Фонда работали с обращениями граждан. Обращения поступают в Фонд как по обычной, так и по электронной почте. Всего за истекший год в Фонд поступило 160 обращений граждан из различных регионов России. По результатам рассмотрения обращений были приняты решения:

по 27 - запрошены дополнительные документы, необходимые для принятия окончательных решений о наличии или отсутствии в действиях сотрудников правоохранительных органов нарушений прав человека, предусмотренных ЕКПЧ;

по 48 - даны устные и письменные консультации;

по 56 - вынесены решения об отказе в оказании помощи, так как нарушения, допущенные сотрудниками правоохранительных органов, выходят за рамки компетенции деятельности Фонда и в основном касались вопросов доказанности вины;

29 материалов были вынесены на рассмотрение Правления Фонда, одобрены и приняты Фондом к производству, по ним ведется работа.

Всего за 2008 год Фондом было принято к производству 42 новых дела, 13 дел поступили от региональных партнеров: РОО «Человек и Закон» (Йошкар-Ола, Республика Марий Эл), Правозащитное движение «Оса» (Абакан, Республика Хакасия), Коми правозащитная комиссия «Мемориал» (Сыктывкар, Республика Коми).

**Всего отменено более 20 незаконных постановлений**, вынесенных следователями следственных органов при прокуратуре, дознавателями, а также прокурорами. Из них:

- 13 незаконных постановлений о приостановлении предварительного следствия в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого (ст. 208 ч.1.п.1 УПК РФ).

*В частности, 5 апреля 2007 года и.о. дознавателя УУМ (участковый уполномоченный милиции) УВД по городскому округу (далее по тексту – г.о.) Балашиха было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту смерти гр. К., 1946 года рождения. Данное решение было обжаловано братом погибшего, так как акт судебно-медицинского исследования трупа был выписан на человека с иными данными. Кроме того, согласно данному акту, проводилось исследование трупа мужчины 47 лет, что не соответствует возрасту умершего. Таким образом осталось непонятно, чей же труп был исследован. Несмотря на столь грубые нарушения действующего законодательства, данное постановление было утверждено исполняющей обязанности заместителя прокурора г.о. Балашиха, т.е. было признано законным и обоснованным. Кроме того, брат погибшего не был своевременно уведомлен о смерти, лишен возможности проститься с ним и захоронить тело. Незаконные действия и.о. прокурора были обжалованы в вышестоящую прокуратуру – Московскую областную прокуратуру, которая направила жалобу на рассмотрение прокурору г.о. Балашиха. По результатам рассмотрения жалобы было отказано в ее удовлетворении. Таким образом данное постановление было признано законным, в действиях должностных лиц нарушений не было установлено. Решение прокурора г.о. Балашиха было вновь обжаловано в Московскую областную прокуратуру. По результатам рассмотрения жалобы было вынесено постановление об удовлетворении жалобы, вышеуказанное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено как незаконное. В настоящее время материал передан по подследственности в следственные органы при прокуратуре по г. Балашихе Московской области. Окончательное решение еще не принято.*

Приведенный пример ярко свидетельствует о ненадлежащем выполнении прокурором г.о. Балашиха своих обязанностей, связанных как с функцией по надзору за деятельностью органов дознания, так и по контролю за деятельностью подчиненных - при столь очевидном факте принятия и.о. прокурора незаконного процессуального решения прокурор г.о. Балашиха не только не принял мер к устранению допущенных нарушений, но и «покрывал» данные незаконные действия.

- 4 незаконных постановления, вынесенных следователями прокуратуры об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

*В ночь с 27 на 28 октября в г. Дальнегорске Приморского края сотрудниками ОВД по г. Дальнегорскому было незаконно задержано 26 жителей, часть из которых являлась несовершеннолетними. В отношении задержанных была незаконно применена физическая сила, пытки. Пострадавшие обратились с соответствующими заявлениями в правоохранительные органы. По результатам проверки должностными лицами СО по г. Дальнегорску неоднократно выносились незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления. При вынесении указанных постановлений был допущен ряд нарушений: ненадлежащим образом проведена проверка, не объединены в одно производство все обращения пострадавших, что исключало возможность объективного, всестороннего и полного изучения обстоятельств происшедшего. Постановление выносилось в отношении неустановленных лиц, что грубо нарушает положения действующего законодательства (вынесение постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления возможно только в отношении конкретного лица). Последний раз подобное постановление было вынесено 30 октября 2008 года. В связи с этим Фондом на имя руководителя Следственного управления (далее по тексту – СУ) Следственного комитета (далее по тексту - СК) при прокуратуре РФ по Приморскому*

краю было направлено обращение, в котором излагалась просьба проверить законность и обоснованность принятого решения. В случае установления нарушений – принять исчерпывающие меры для их устранения. 29 декабря 2008 года оно было отменено заместителем СО по г. Дальнегорску как незаконное и необоснованное, проводится дополнительная проверка. За осуществление ненадлежащего процессуального контроля за деятельностью подчиненных сотрудников, повлекшее неоднократное принятие решений об отказе в возбуждении уголовного дела, к руководителю СО по г. Дальнегорску применены меры материального воздействия.

- 6 незаконных постановлений о прекращении уголовного преследования в связи с отсутствием в деянии состава преступления, истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

*12 августа 2007 года СО при ОВД (отдел внутренних дел) Мещанского района г. Москвы было вынесено постановление о прекращении уголовного дела, возбужденного 2 ноября 2006 г. по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 116 Уголовного кодекса РФ (далее по тексту - УК РФ) (побои) в связи с истечением сроков давности уголовного преследования. Постановление было вынесено в отношении неустановленных лиц, что является грубым нарушением положений Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее по тексту – УПК РФ). Данное постановление было обжаловано в суд, который признал его незаконным и обязал следователя устранить допущенные нарушения. Указанное выше незаконное постановление было отменено следователем. В настоящее время по уголовному делу ведется дополнительное следствие.*

По делам, находящимся в 2008 году в производстве Фонда (принятым в 2008 году и в предыдущие годы) **13 сотрудникам правоохранительных органов предъявлены обвинения в совершении должностных преступлений (ст. 285, 286 УК РФ)**. Из указанного общего числа в отношении **11 должностных лиц вынесены обвинительные приговоры**, по 10 из которых приговоры вступили в законную силу, по одному – подана кассационная жалоба. Всем осужденным сотрудникам милиции было назначено наказание в виде реального лишения свободы.

Уголовное дело в отношении одного сотрудника правоохранительных органов передано на рассмотрение в суд, идет судебное следствие. Уголовное дело в отношении одного должностного лица – начальника соматопсихиатрического отделения №2 НИИ Скорой помощи им. Н.В. Склифосовского, которому предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 128 ч.2 УК РФ (незаконное помещение лица в психиатрический стационар, совершенное лицом с использованием своего служебного положения) - возвращено в следственные органы для производства дополнительного следствия. Несмотря на то, что привлечение должностного лица к уголовной ответственности по ст. 128 УК РФ является, несомненно, большим достижением, так как крайне редко удается добиться возбуждения уголовных дел данной категории и доведения их до суда, вызывает тревогу низкий уровень предварительного следствия, который привел к возвращению уголовного дела для производства дополнительного следствия.

*26 мая 2005 года гр. Б., без добровольного согласия, в нарушение ФЗ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» был помещен в соматопсихиатрического отделения №2 НИИ Скорой помощи им. Н.В. Склифосовского, где незаконно содержался в течение 15 дней. В ходе лечения к гр. Б. сотрудниками отделения с участием пациентов незаконно применялось физическое насилие, в результате которого ему были причинены побои. По данному факту только 2 ноября 2006 г., то есть спустя полтора года после совершения преступления, правоохранительными органами было возбуждено уголовное дело по ст. 116 УК РФ (причинение побоев) в отношении неустановленных лиц. Возбуждению уголовного дела предшествовало неоднократное вынесение незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, которые впоследствии отменялись органами прокуратуры как по своей вине, так и после признания их судом незаконными. До настоящего времени виновные лица не установлены. Лечение гр. Б. осуществлял врач Л., со стороны которого в ходе лечения также был допущен целый ряд нарушений. Несмотря на то, что гр. Б. не давал как письменного, так и устного согласия на помещение в психиатрический стационар, заведующий отделением Дикий И.П. в нарушение действующего законодательства незаконно удерживал больного в течение 15 дней в указанном отделении. Своими действиями Дикий И.П. нарушил права больного, предусмотренные ст. 5 ЕКПЧ, и права, предусмотренные статьями 21, 22 Конституции*

*РФ. Дикому было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 128 ч.2 УК РФ. Только 12 октября 2007 года, практически через два с половиной года после неоднократных жалоб потерпевшего и обращений Фонда в соответствующие инстанции, следственными органами по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования органами предварительного следствия было предъявлено обвинение заведующему соматопсихиатрического отделения №2 НИИ Скорой помощи им. Н.В. Склифосовского Дикому И.П. Уголовное дело было направлено на утверждение обвинительного заключения прокурору, который возвратил дело в следственный орган для производства дополнительного следствия, так как не была установлена в полном объеме объективная сторона преступления: законность помещения и содержания гр.Б в указанном отделении, не устранены существенные противоречия между показаниями гр. Б и лечащего врача Л., не дана юридическая оценка действиям как лечащего врача Л., так и руководителя отделения. Данные моменты являются очень важными с точки зрения установления истины по уголовному делу.*

Фондом ведется активная работа по компенсации гражданам, пострадавшим от незаконных действий должностных лиц, морального вреда и возмещению материального вреда как государством, так и непосредственно виновными должностными лицами.

*14 октября 2008 года приговором Лазаревского районного суда г. Сочи Краснодарского края 8 сотрудников ОМОН ГКУВД Краснодарского края были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 286 ч.3 п. «а, б» УК РФ. По решению суда, с виновных, в пользу потерпевших, в счет компенсации морального вреда и возмещения материального вреда взыскано в общей сумме 50500 рублей. В настоящее время ведется работа по подготовке исковых заявлений потерпевших о компенсации морального вреда и возмещении материального вреда к Казне РФ.*

Всего за отчетный период гражданами, пострадавшими от незаконных действий сотрудников милиции, в счет компенсации морального вреда и возмещения материального вреда взыскано 65500 рублей.

**В отчетный период Фондом продолжена работа по организации и проведению сводных мобильных групп** (далее по тексту СМГ), направляемых в регионы России для защиты прав граждан, нарушенных в результате массовых незаконных действий сотрудников правоохранительных органов.

В 2008 году Фонд работал по двум случаям массовых нарушений прав человека, произошедших в г. **Дальнегорске (Приморье) и пос. Шаля (Свердловской области)**.

*В апреле 2008 года в Фонд поступило обращение от жителей г. Дальнегорск Приморского края о массовом избиении сотрудниками ОВД по Дальнегорскому городскому округу, совершенном в ночь с 27 на 28 октября 2007 года граждан г. Дальнегорска, среди которых преимущественно были несовершеннолетние люди. Для выяснения правовой ситуации, в мае 2008 года в г. Дальнегорск выехала сводная мобильная группа, состоящая из сотрудников трех российских правозащитных организаций (Фонда «Общественный вердикт», Межрегионального Комитета против пыток, РОО «Человек и закон»). В ходе общественного расследования были выявлены грубые нарушения, допущенные сотрудниками следственного органа по г. Дальнегорску при прокуратуре РФ по Приморскому краю, проводившему проверку по данному факту.*

По обращениям Фонда было отменено два незаконных постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенных следователями Следственного отдела по г. Дальнегорску Приморского края. В отношении трех должностных лиц, нарушивших нормы действующего законодательства, были применены меры материального воздействия. В декабре 2008 года члены СМГ выезжали в г. Владивосток, где состоялась встреча с руководителями Следственного органа при прокуратуре РФ по Приморскому краю, в котором находятся материалы проверки, проводимой Следственным отделом по г. Дальнегорску по факту массового избиения жителей г. Дальнегорска. На встрече были обсуждены вопросы взаимодействия.

В декабре 2008 года СМГ также повторно выезжала в пос. Шаля Свердловской области, где 2 октября 2008 года вновь имело место массовое нарушение прав граждан сотрудниками УБОП ГУВД Екатеринбурга и Свердловской области. На личной встрече с руководителем Первоуральского

межрайонного Следственного органа при прокуратуре РФ по Свердловской области переданы заявления пострадавших, следственным органам проводится проверка.

Следует отметить, что не только массовые нарушения прав человека сотрудниками правоохранительных органов являются основанием для выезда сводной мобильной группы сотрудников российских правозащитных организаций.

*В марте 2008 года в средствах массовой информации, в том числе и по федеральным теле- и радио СМИ, прошло сообщение об операции, проведенной 13 марта 2008 года силовыми структурами МВД РФ (ОМОН – отряд милиции особого назначения) по задержанию и обезвреживанию некоего «Лешего» - гражданина, который проживал на территории природного заповедника «Кологривский лес» Костромской области. В ходе операции «Леший» был убит. Также из сообщений СМИ следовало, что личность убитого не установлена, имеются ли у него родственники, - неизвестно. Кроме того, из сведений, сообщенных представителями правоохранительных органов, комментирующих в СМИ проведение и последствия силовой операции, усматривались явные нарушения, допущенные представителями указанного ведомства. В апреле 2008 года сводная мобильная группа, состоящая из сотрудников двух российских правозащитных организаций (Фонда «Общественный вердикт» и Рязанского общества «Мемориал»), выехала в Кологривский район Костромской области, где расположен указанный выше природный заповедник. В ходе поездки удалось установить ряд обстоятельств, свидетельствующих о том, что со стороны должностных лиц, в том числе и руководящего состава правоохранительных органов Костромской области, был допущен ряд нарушений не только при проведении операции, но и при ее подготовке. По результатам общественного расследования, проведенного мобильной группой, подготовлено несколько обращений в органы прокуратуры.*

Фондом продолжается работа по проверке законности применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов в отношении «Лешего» - гр. Бычкова А.Г., который был убит в ходе специальной операции, проводимой сотрудниками ОМОНа в ночь с 13 на 14 марта 2008 года на территории заповедника «Кологривский лес» Костромской области. Установлена сестра погибшего, из беседы с которой стало очевидно, что сотрудниками правоохранительных органов при расследовании гибели ее брата был допущен ряд процессуальных нарушений. По данному факту Фондом подготовлено соответствующее обращение на имя руководителя Следственного комитета при прокуратуре РФ. Обращение находится на рассмотрении.

## • Психосоциальная реабилитация пострадавших от произвола правоохранительных органов

Опыт работы с жертвами пыток и жестокого и унижающего обращения показывает, что пострадавшие остро нуждаются не только в юридической помощи, но и в психологической и психосоциальной реабилитации. Основываясь на этом понимании в 2007 году Фонд открыл программу психологической и психосоциальной реабилитации в спектр направлений работы организации.

В 2008 году Фонд "Общественный вердикт" продолжил реализацию программы психосоциальной реабилитации пострадавших от произвола правоохранительных органов. Поскольку в прошлом, 2007 году, была заложена основа деятельности, проведены исследования ресурсов и потребностей партнерских организаций, теперь фокус проекта переместился на обмен опытом между представителями региональных организаций, а также передачу местным психологам накопленных проектом технологий помощи. Также на протяжении всего года в рамках проекта проводилась непосредственная работа с пострадавшими, бесплатную психологическую помощь получили более 20 человек.

**10-11 июня 2008 года** в Москве состоялся двухдневный проектный семинар, на который собрались психологи, юристы, представители PR-служб и другие сотрудники правозащитных организаций из Краснодара, Рязани, Перми, Новокузнецка, Абакана, Йошкар-Олы, Сыктывкара и Москвы. На семинаре участники смогли обменяться опытом, установить необходимые для работы контакты, а также получить навыки работы с сообществами и первичного интервьюирования пострадавших (согласно методике нарративного подхода), позволяющие исключить

ретравматизацию, .Особый акцент на семинаре был сделан на профилактику выгорания правозащитников, доступные им внутренние и внешние ресурсы.

В 2008 году к проекту присоединились представители правозащитных организаций ещё двух регионов, а именно Абакана (Хакасия) и Краснодара (Южный Федеральный округ), в эти города выезжали психологи Фонда для встреч с пострадавшими и передачи местным психологам опыта работы с пострадавшими от произвола.

Была опубликована брошюра, в которой представлены описания различных аспектов психосоциальной реабилитации пострадавших от произвола и насилия. В частности, статьи о посттравматическом росте и эмпатических стрессовых расстройствах, сборе свидетельств пострадавших, терапии письменным словом и другие.

**В конце 2008 года был открыт новый этап программы** - сбор историй пострадавших, отражающий их опыт преодоления трудных ситуаций, в которых они оказались. На основе историй пострадавших формируется Архив историй, который по мере пополнения размещается на сайте Фонда в рубрике «Рассказы потерпевших» (<http://www.publicverdict.org/ru/articles/fperson.html>). Таким образом, пострадавшие из разных регионов могут прикоснуться к опыту друг друга, создается социальная сеть поддержки и взаимопомощи. В рамках этого этапа уже состоялись две поездки – в Новокузнецк и Сыктывкар.

- **Аналитическая деятельность: подготовка обзоров, докладов, рекомендаций и представление их в компетентные российские и международные органы**

В своей деятельности Фонд большое внимание уделяет аналитической работе, которая является неотъемлемой частью правовой составляющей деятельности Фонда.

В марте 2008 года Фондом был подготовлен **аналитический обзор «Должностные преступления сотрудников правоохранительных органов: обстоятельства совершения и судебная практика назначения наказания»**. С текстом обзора можно ознакомиться на сайте Фонда по адресу <http://www.publicverdict.org/ru/articles/research/230608.html>.

В обзоре проведен анализ дел о незаконном применении физического насилия со стороны сотрудников правоохранительных органов, которые в период с 2004 года по 2008 год находились в производстве Фонда «Общественный вердикт». Дела были предметом официального разбирательства со стороны государственных органов, правовое сопровождение и защиту прав потерпевших осуществлял Фонд «Общественный вердикт» и его региональные партнеры в 11 регионах. Обзор состоит из 6 разделов:

- структурные подразделения, должностные лица которых незаконно применяли физическую силу и понесли наказание по статье 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).
- цель, для достижения которой осужденные должностные лица применяли насилие и специальные средства, а также зависимость цели от места службы должностных лиц.
- орудия, которые использовались должностными лицами правоохранительных органов при незаконном применении физической силы.
- тяжесть вреда здоровью, причиненного в результате превышения должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов.
- размер наказания в зависимости от тяжести причиненного вреда здоровью.
- временной период, прошедший с момента совершения преступления до вынесения приговора.

Обзор также предлагает рекомендации должностным лицам структурных подразделений МВД, СК и судов которые, по мнению Фонда, могли бы оказать существенное влияние на улучшение ситуации, касающейся совершения сотрудниками правоохранительных органов должностных преступлений.

Фонд и партнерские организации в своей официальной переписке с сотрудниками прокуратуры и следственных органов при прокуратуре ссылаются на нормативные акты, изданные

Генеральным прокурором. Такая практика позволяет добиться более эффективного реагирования на запросы Фонда со стороны прокуратуры и следственных органов и, в конечном счете, повышает эффективность расследований случаев незаконных действий сотрудников правоохранительных органов.

Одним из таких нормативных актов, который мы эффективно использовали во взаимодействии с прокуратурой, являлось Указание Генеральной прокуратуры РФ от 17 декабря 2002 года № 74/40 «Об организации взаимодействия органов прокуратуры с правозащитными и иными общественными организациями». Однако в марте 2008 года это Указание было отменено, а в сентябре вместо него появился Приказ Генерального прокурора РФ от 10 сентября 2008 года № 182 «Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению». Данный приказ призван, в основном, направить деятельность прокурорских работников на повышение правовой культуры населения. Работе с общественными организациями по защите нарушенных прав граждан в данном документе практически не уделяется внимания. Фонд провел детальный сравнительный анализ этих двух и других нормативных актов прокуратуры, регулирующих порядок обращений в органы прокуратуры как граждан, так и организаций. На основе анализа Фондом были разработаны рекомендации и изложены пожелания, учет которых должностными лицами прокуратуры при работе с общественными организациями будет способствовать повышению эффективности совместной работы по восстановлению нарушенных прав граждан. В декабре 2008 года состоялась встреча должностных лиц Генеральной прокуратуры с представителями общественных организаций, на которой предполагалось обсудить ряд вопросов, в том числе и указанный выше приказ. Во встрече принимал участие и В.М. Гефтер, член попечительского совета Фонда. Подготовленная Фондом аналитическая справка была передана в прокуратуру, есть устная договоренность о продолжении обсуждения этого вопроса.

Фонд входит в рабочую группу по разработке поправок в закон «О связи», касательно регулирования вопроса тайны частной информации. Анализ законодательства (закон «О связи», закон «Об оперативно-розыскной деятельности» (ОРД)), проведенный правовым отделом Фонда, показал, что в действующее законодательство в целях обеспечения права на тайну частной информации необходимо внести ряд изменений. В частности, необходимо ввести в закон «О связи» и закон об ОРД поправки:

- явно и недвусмысленно обязывающие заинтересованные органы устанавливать все техническое оборудование и производить его техническое обслуживание за свой счет либо компенсировать расходы операторам связи. В этом случае государство было бы вынуждено сократить использование СОПМ.
- обязывающие предъявлять постановления суда или руководителя органа, осуществляющего ОРД, операторам связи
- устанавливающие материальную ответственность оператора связи за материальный ущерб и моральный вред, причиненный частным лицам в случае, когда оператор связи допустил вмешательство органов, проводящих ОРМ, в тайну связи без предъявления соответствующего документа.
- обязывающие операторов связи вести журнал учета обращений органов, осуществляющих ОРД, в котором бы факты таких обращений учитывались по датам

Подготовленный анализ представлен в рабочую группу, где продолжается процесс разработки поправок.

Фонд принял участие в подготовке и редактировании материалов российских НПО к прохождению Российской Федерацией процедуры Универсального периодического обзора в Совете ООН по правам человека. Материалы были подготовлены и направлены в секретариат Верховного комиссара ООН по правам человека в соответствии с принятыми Советом процедурами. С текстами можно ознакомиться здесь: <http://www.publicverdict.org/ru/articles/library/1040209.html> (на русском языке) и <http://www.publicverdict.org/eng/articles/library/2040209.html> (на английском языке). Представляется важным, что подготовленный российскими НПО документ был внимательно изучен в секретариате ООН, многие пункты этого документа нашли отражение в подготовленном секретариатом заключении.

В 2008 году Фонд организовал и провел ряд встреч с коллегами из разных регионов, на которых обсуждались вопросы реформирования правоохранительных органов и участия в этом процессе НПО. Осенью Фонд совместно с российской секцией Международной Амнистии инициировал подготовку силами российских НПО ситуационного анализа состояния



правоохранительной системы и перспектив взаимодействия органов внутренних дел с правозащитными организациями. В подготовке анализа приняли участие коллеги из семи организаций. Результаты этой аналитической работы станут основой обсуждения в начале февраля стратегии взаимодействия с милицией, на которое приглашен специалист голландской секции Амнистии.

- **Социологические исследования и распространение их результатов**

Чтобы получить представление о масштабах проблемы произвола правоохранительных органов Фонд инициирует и проводит совместно с авторитетными социологическими институтами специальные исследования. Кроме того, проведение исследований - это способ быть в курсе основных показателей социального самочувствия граждан, отношения к правоохранительным органам, опасений и ожиданий от милиции. Исследования также позволяют разобраться в том, что и как необходимо менять в работе правоохранительных органов. Исследования имеют большое значение как способ поддержания обратной связи с гражданами, в интересах которых работает Фонд «Общественный вердикт», и соответственно, обеспечения легитимности предложений и рекомендаций Фонда

О результатах проведенных по инициативе Фонда исследованиях отдел по связям с общественностью оперативно информирует общественность. Используются стандартные методы: проводятся пресс-конференции, на которых журналистам сообщаются результаты исследований. Кроме того, информирование СМИ осуществляется посредством пресс-релизов и в устной форме (специалисты отдела обзванивают по телефону журналистов, которые пишут на тему произвольных действий сотрудников правоохранительных органов и сообщают результаты исследований. Также результаты социологических исследований публикуются в печатном издании «Информационно – аналитический бюллетень Фонда «Общественный вердикт».

В ноябре-декабре социологами Фонда было подготовлено новое социологическое исследование, которое было проведено специалистами Центра Ю.Левады. Тема исследования: «Информированность граждан о работе милиции». Опрос проводился по общероссийской выборке в 92 населенных пунктах страны. Результаты исследования будут представлены на пресс-конференции приуроченной к пятилетнему юбилею Фонда в феврале 2009 года. С результатами исследования можно ознакомиться на сайте Фонда: <http://www.publicverdict.org/ru/articles/research/19022009.html>.

- **Информационная и PR деятельность**

Для того чтобы граждане могли защищать свои права самостоятельно, пользоваться официальными инструментами защиты своих прав, не отказывались от необходимости отстаивать свои законные права, и, тем самым, способствовали сокращению масштабов произвола российских правоохранительных органов, только юридических мер не достаточно. Необходимо развивать информационное и PR направление, информировать граждан об успешном опыте соотечественников в отстаивании своих прав законными способами. Информационная работа и работа по связям с общественностью является отдельным и одним из важных направлений деятельности Фонда.

Работа отдела по связям с общественностью подразделяется на несколько направлений, взаимосвязанных между собой. Во-первых, это текущая работа по информационному и PR-сопровождению дел, находящихся в производстве Фонда и в совместном производстве с региональными правозащитными организациями. Во-вторых, это работа, связанная с

информационным сопровождением исследовательских программ Фонда. В-третьих, работа отдела в рамках издательских программ Фонда.

### **Текущее информационное и PR сопровождение по делам принятым в производство Фонда**

За отчетный период отдел по связям с общественностью Фонда «Общественный вердикт» осуществлял информационное сопровождение по всем делам, находящимся в производстве Фонда. По делам, которые поступили в Фонд из региональных организаций, информационное сопровождение осуществлялось совместно со специалистами из партнерских организаций. За отчетный период в федеральных и региональных СМИ было инициировано и вышло более **800** публикаций (более подробная информация по типам СМИ представлена в прилагаемых графиках).

Кроме текущей стандартной работы по принятым в производство делам, отдел по связям с общественностью Фонда уделил большее количество своих ресурсов информационному сопровождению тех дел, которые отвечают следующим критериям:

- дело имеет большое общественное значение – «резонансные дела»;
- журналисты проявляют значительный интерес к сообщениям Фонда по делу;
- фонд работает по делу давно и использует сюжетную стратегию;
- СМИ отслеживают ход (стадии) судебного процесса.

**Сюжетная стратегия** предполагает, что, начиная работать по делу, отдел по связям с общественностью оценивает информационный и PR потенциал дела, определяет круг журналистов и изданий, потенциально заинтересованных в освещении события, авторов, которые в дальнейшем, скорее всего, будут периодически писать статьи по делу, следить за процессуальными изменениями, получать эксклюзивную информацию от Фонда. Тем самым Фонд создает «сюжет» по делу в СМИ. Такая стратегия достаточно трудоемкая, так как предполагает большой объем постоянной коммуникации с журналистом, а не стандартное распространение пресс-релизов, но такая стратегия позволяет донести до общественности информацию в наиболее полной и качественной форме. Во-первых, за счет мотивации журналистов и, во-вторых, за счет логики сюжета – включиться в дело (один раз дать информацию, а дальше не пропускать ни одного сообщения по делу).

Были инициированы публикации по таким резонансным делам как:

- «Дело Александра Бычкова (Лешего)» - дело об убийстве сотрудниками Костромского ОМОНа и милиционерами г.Кологрив (Костромская область) отшельника «Лешего» <http://www.rosbalt.ru/2008/06/25/497583.html>
- «Дело Александра Шмидта» - дело о незаконном задержании девятнадцатилетнего жителя Тверской области <http://gzt.ru/incident/2008/03/24/220010.html>
- «Дело Мишика Слаяна» - дело о выбивании сотрудником милиции признательных показаний в совершении преступления (Краснодарский край) <http://skavkaz.rfn.ru/rnews.html?id=128403&cid=8>
- Дело о компенсации за избиение сотрудником милиции несовершеннолетней из г. Новокузнецка (Кемеровская область) – «Дело Оксаны Осадчей» <http://www.kuzbassfm.ru/news/19264/>
- Дело о компенсации инвалиду по зрению из г. Абакана, который был незаконно задержан и избит в отделе милиции – «Дело Амира Чебодаева» (Республика Хакасия) <http://www.abakan-gazeta.ru/node/1205>
- Дело «Сочинского ОМОНа» - дело о нападении сотрудников милиции на детский оздоровительный лагерь (Краснодарский край) <http://www.kommersant.ru/doc-y.aspx?DocsID=1041321> ,
- Дело Бакановой – дело об организации майором милиции побега задержанным квартирным ворами (Москва) [http://www.strana.ru/doc\\_print.html?id=120515&cid=8](http://www.strana.ru/doc_print.html?id=120515&cid=8) ,
- Дело Аплекаева и Даровских – дело об избиении милиционером двух подростков (Республика Марий-Эл) <http://mk.12rus.ru/List/18/4225/>

- Дело о массовом избиении местной милицией десятков молодых людей в городе Дальнегорске (Приморский край) <http://kp.ru/daily/24217/419515/print/> .

Из числа СМИ, с которыми в январе – декабре 2008 года Фонд эффективно сотрудничал, стоит отметить издания: «Московский комсомолец», «Газета», «Коммерсант», «Гудок», «Новые известия», возобновлено сотрудничество с газетой «Известия» и др.

### **Работа с региональными СМИ**

В отчетный период отделом по связям с общественностью велась активная работа по установлению новых контактов с региональными СМИ. В ходе командировок в регионы (проводились в целях выяснения обстоятельств массовых нарушений прав человека) были установлены новые контакты, а также организован выход материалов по делам Фонда (для журналистов сотрудники отдела по связям с общественностью подготовили и предоставили материалы для подготовки статей).

В частности, велась работа с газетой «Комсомольская правда» (Приморский край), ТРК «Дальнегорск-новости», ВГТРК «Вести-Северный Кавказ», «Время». 1 канал (Краснодарский край) <http://www.1tv.ru/newsvideo/130310> и др.

В рамках проектов Фонда сотрудники отдела по связям с общественностью принимали участие в командировках в регионы, где произошли нарушения прав граждан сотрудниками правоохранительных органов. В частности, по делу о нападении сочинского ОМОНа на детский пансионат «Дружба» (Пос. Нижнее Макопсе, Краснодарский край)

Проводилась информационная и PR-работа по освещению судебного процесса над сотрудниками сочинского ОМОНа, участвовавшими в нападении на пансионат «Дружба» (в федеральных и региональных СМИ вышло более 20 публикаций).

Работа специалистов отдела на месте и во время выезда в регион заключалось во взаимодействии с адвокатом, при содействии Фонда представляющим интересы потерпевших, получении от него информации с каждого судебного заседания и подготовку соответствующего материала для распространения в СМИ. Кроме того, проводились консультации по вопросам PR-сопровождения для специалистов и лидеров региональных организаций, участвующих в работе по делу.

Информационное сопровождение дела сочинского ОМОНа потребовало значительного объема коммуникаций и работы с журналистами (как на федеральном уровне, так и в Краснодарском крае). Работа проводилась с журналистами Радио «Свобода» (Краснодарский край), радио «Эхо Москвы», газеты «Коммерсант-ЮГ», «Новая газета» (Краснодарский край), программа «Время» 1 канал, ТВ5 (Санкт-Петербург) и др.

Находясь в регионе, сотрудники отдела по связям с общественностью с целью получения дополнительных сведений по делу интервьюировали потерпевших, готовили материалы для будущих публикаций в СМИ.

- **Дело о массовом избиении подростков в г. Дальнегорске (Приморский край)**

Специалистами отдела по связям с общественностью осуществлялось информирование СМИ о работе Фонда в рамках правового сопровождения «Дальнегорского дела». Велась переписка с представителями СМИ Приморья с целью налаживания сотрудничества и инициирования в дальнейшем публикаций по указанному выше делу.

Кроме того, для ряда печатных изданий (например, для газеты «Комсомольская правда-Приморье») были подготовлены материалы, проведены консультации с журналистами. В результате был подготовлен и опубликован развернутый материал в этом издании.

Наиболее интересные публикации, инициированные отделом по связям с общественностью Фонда: <http://www.strana.ru/doc.html?id=120707>; <http://kp.ru/daily/24217/419515/print/>

- **Дело об убийстве отшельника «Лешего» в Кологривском лесу (Костромская область)**

В отчетный период СМИ были проинформированы о результатах обращений Фонда в официальные органы в связи с необходимостью выяснить законность спецоперации, проведенной

костромских ОМОНам, в результате которой погиб А. Бычков – отшельник. В региональных и федеральных СМИ вышло около 10 публикаций.

Специалистами отдела по связям с общественностью с целью поддержания интереса к этому делу и обмена информацией были налажены устойчивые контакты с редактором районной газеты «Кологривский край».

Наиболее интересные публикации, инициированные отделом по связям с общественностью Фонда: <http://www.rg.ru/2008/07/02/vistrel.html>; <http://www.gazeta.ru/social/2008/06/30/2770434.shtml>

### **Информационная и PR работа по сопровождению социологических исследований и аналитической работы экспертов организации**

Фонд уделяет значительное внимание экспертной и исследовательской работе по теме правоохранительных органов. Именно поэтому отдел по связям с общественностью информирует СМИ, а через СМИ и общество о результатах такой деятельности.

В январе эксперты Фонда подготовили аналитический доклад «Расследование и судебные решения по делам о пытках». Отдел по связям с общественностью распространил результаты доклада в федеральных и региональных СМИ. С текстом доклада можно ознакомиться на сайте Фонда по адресу: <http://www.publicverdict.org/ru/articles/research/300108.html>

В марте Фонд «Общественный вердикт» на пресс-конференции в Москве представил результаты всероссийского социологического опроса: «Отношение населения России к реформе милиции». Опрос был разработан социологами Фонда, полевые работы проведены сотрудниками Аналитического центра Ю.Левады. Отделом по связям с общественностью была организована пресс-конференция, подготовлены информационные и презентационные материалы с результатами исследования, которые были распространены в СМИ. С материалами исследования можно познакомиться: [http://www.publicverdict.org/ru/articles/research/reform\\_police.html](http://www.publicverdict.org/ru/articles/research/reform_police.html)

В апреле при участии специалистов отдела по связям с общественностью был организован круглый стол: «Реформа милиции: основные направления и принципы реформирования». В мероприятии Фонда приняли участие эксперты из десяти некоммерческих организаций страны.

Специалисты отдела по связям с общественностью приняли участие в организации и проведении семинара Фонда и Московского центра Карнеги по проблеме реформирования милиции. Предметом обсуждения были результаты всероссийского социологического исследования Фонда и рекомендации, выработанные на круглом столе, который был организован Фондом в апреле.

В июле юристы Фонда подготовили правовой анализ «Должностные преступления сотрудников милиции». Анализ подготовлен на основе дел, находящихся в производстве организации. Отдел по связям с общественностью инициировал около 10 публикаций в Интернет СМИ. С документом можно ознакомиться на сайте Фонда по адресу: <http://www.publicverdict.org/ru/articles/research/230608.html>

Ниже представлены общие результаты информационной и PR-работы за 2008 год.

**Сводная таблица. Статистика публикаций, инициированных Фондом «Общественный вердикт» в 2008 году**

<b>ВСЕГО</b>	<b>819</b>
Федеральные	<b>502</b>
Региональные	<b>317</b>
ТВ	<b>16</b>
Интернет	<b>508</b>
Пресса	<b>241</b>
Радио	<b>54</b>
С упоминанием ФОВ	<b>326</b>
Без упоминания ФОВ	<b>493</b>

Примечания:

- 1) При подсчете публикаций по типам СМИ учитывались как оригинальные версии материалов, так и их повторы на сайтах источников. В частности, учитывались и статьи, вышедшие в печатной версии газеты, и те же статьи в Интернет-версиях тех же газет. Такой подсчет целесообразен, т.к. разные версии источника имеют разные аудитории.
- 2) Учитывались повторы публикаций, т.е. идентичные перепечатки новости в различных Интернет-СМИ.
- 3) Снижение числа выявленных региональных публикаций по сравнению с предыдущими периодами связано с тем, что учет публикаций в региональных СМИ ведется силами отдела по связям с общественностью Фонда без участия пресс-служб региональных организаций. Это является следствием изменившегося порядка работы с региональными партнерами. Это обстоятельство накладывает объективные ограничения на полноту мониторинга региональных СМИ.

**Рис. 1: Распределение общего числа публикаций по географии СМИ**

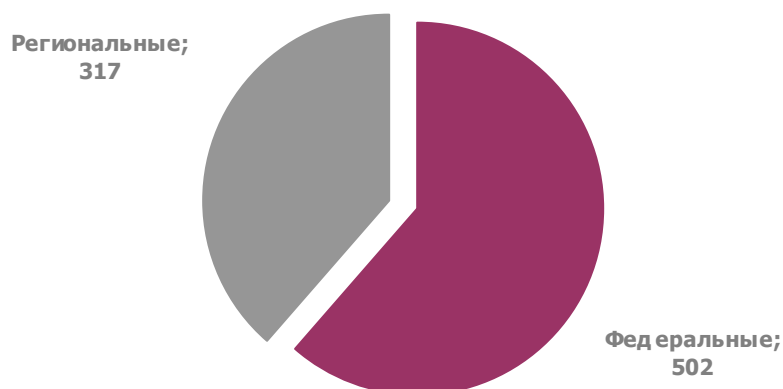


Рис. 2: Распределение общего числа публикаций по типам СМИ

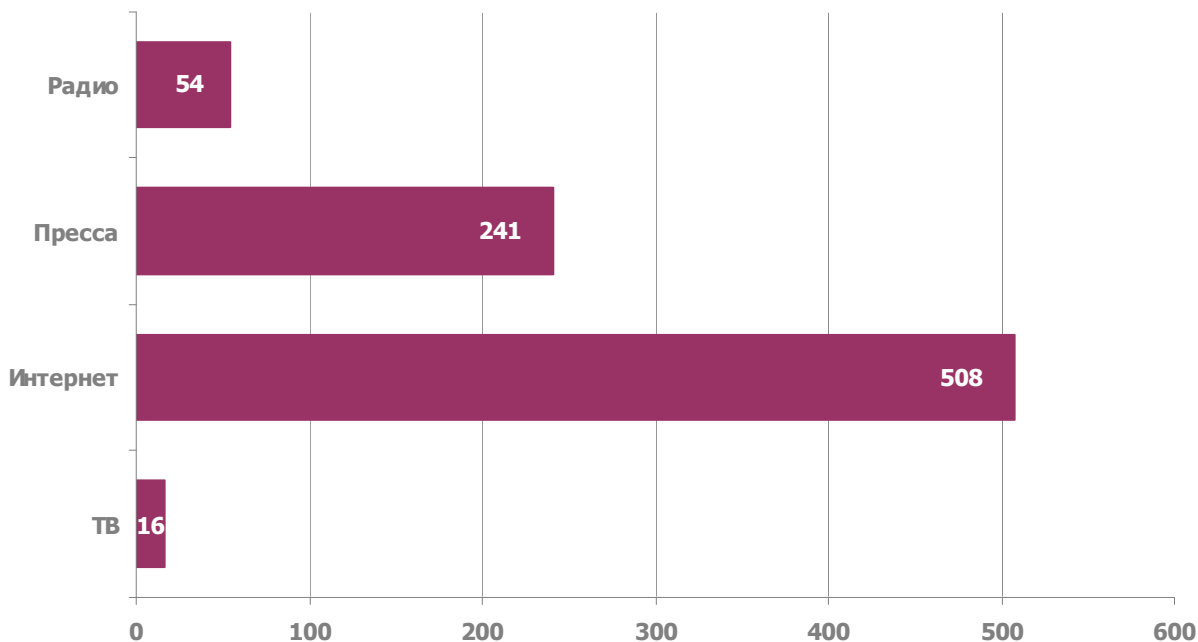
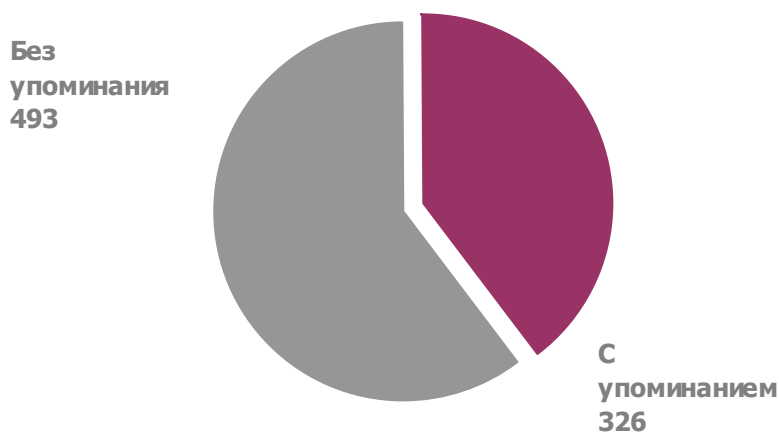


Рис. 3: Распределение общего числа публикаций по упоминаемости Фонда



### • Издательские программы

В рамках издательского направления Фонд подготовил и выпустил тираж нескольких печатных изданий:

- два номера Информационно-аналитического бюллетеня
- Пособие «Правовые стандарты расследования сообщений о пытках в российском и международном праве»
- Пособие «Психосоциальная реабилитация пострадавших от произвола и насилия»
- Брошюра «Сводные мобильные группы правозащитных организаций: от Костромы до Владивостока. Документальные истории».

Главной темой пятого номера Информационно-аналитического бюллетеня стала тема: «Восстановление личности». В номере представлены материалы, посвященные методикам правовой

и психосоциальной реабилитации людей, переживших пытки и жестокое обращение. С материалами номера можно ознакомиться на сайте: <http://www.publicverdict.org/ru/articles/library/bullet08.html>

Шестой номер Информационно-аналитического бюллетеня (№6) был посвящен пятилетию Фонда. В юбилейном издании собраны материалы о направлениях деятельности организации, комментарии экспертов о результатах деятельности Фонда за пятилетний период. В номер включен экспертный опрос лидеров правозащитных НПО, занимающихся темой современных правоохранительных органов о динамике ситуации с соблюдением прав человека в деятельности правоохранительных органов, а также статьи журналистов о наиболее важных делах, находящихся в производстве Фонда. С материалами номера можно ознакомиться на сайте Фонда по адресу: [http://www.publicverdict.org/ru/articles/library/bullet\\_ubiley.html](http://www.publicverdict.org/ru/articles/library/bullet_ubiley.html)

Пособие «Правовые стандарты расследования сообщений о пытках в российском и международном праве». Издание включает в себя свод принципов эффективного расследования, закрепленных в международном праве и российском законодательстве. Пособие рассчитано на сотрудников прокуратуры и следственных подразделений Следственного комитета при Генпрокуратуре. Принципы, зафиксированные в международном праве, могут быть интегрированы в российскую правоприменительную практику, и содействие в такой интеграции будет оказываться Фондом совместно с партнерами. Вступительное слово для издания подготовлено Уполномоченным по правам человека при президенте РФ. С текстом пособия можно ознакомиться на сайте Фонда по адресу: [http://www.publicverdict.org/ru/articles/library/broshura\\_buklet.html](http://www.publicverdict.org/ru/articles/library/broshura_buklet.html)

В октябре Фонд выпустил практическое пособие «Психосоциальная реабилитация пострадавших от произвола и насилия». Цель нового издания Фонда – рассказать о современных представлениях о психической травме и ее последствиях, о способах взаимодействия с жертвами и о направлениях реабилитационной работы. С текстом пособия можно ознакомиться на сайте Фонда по адресу: <http://www.publicverdict.org/ru/articles/library/kutuzova.html>

В конце 2008 года Фонд подготовил брошюру «Сводные мобильные группы правозащитных организаций: от Костромы до Владивостока. Документальные истории». Издание повествует о нескольких наиболее значимых делах, которыми занимается Фонд «Общественный вердикт» вместе с правозащитными организациями в регионах России. Брошюра подготовлена на материалах и документах расследований, которые проводились юристами мобильных групп правозащитных организаций. Брошюра предназначена для юристов, правозащитников, социологов, а также для граждан, которых интересует, как на практике в современной России устроена профессиональная правозащитная работа. С текстом пособия можно ознакомиться на сайте Фонда по адресу: [http://www.publicverdict.org/ru/articles/library/kostroma\\_vladivostok.html](http://www.publicverdict.org/ru/articles/library/kostroma_vladivostok.html)

## • **Web-сайт Фонда в 2008 году**

Сайт Фонда «Общественный вердикт» преследует две цели:

- информирование пользователей о деятельности Фонда
- информирование пользователей о проблеме произвола в правоохранительных органах.

Первой цели отвечают рубрики сайта «Новости фонда», «Анонсы», «Помогите пострадавшим», «Нас поддерживают», «Наши партнеры», а также рубрики «Дела», «О нас», «Исследования».

Второй цели сайта отвечают рубрики «Новости», «Милиция», «Прокуратура», «Международные инстанции», «Суд», «ФСБ», а кроме того, рубрики «Библиотека», «Статьи» и «Законы»

### **Принципы подбора информации:**

- В общую новостную ленту попадают все новости о проблеме, лента новостей пополняется в ежедневном режиме.

- В рубрику «Милиция» попадают сообщения по всему спектру проблем произвола в милиции: от коррупции до отношения граждан к милиции.

- Рубрика «Прокуратура» пополняется за счет сообщений о преступлениях в прокуратуре, кроме того, мы обращаем внимание на проблемы реформы прокуратуры и отношения прокуратуры и милиции. Соответствующие новости так же попадают в рубрику.
- Рубрика «Международные инстанции» освещает события и решения, которые были приняты международными инстанциями в отношении России по проблеме произвола правоохранительных органов, а также рамочные решения, касающиеся соблюдения прав человека в России.
- Рубрика «Суд» содержит информацию по проблемам соблюдения прав человека собственно в суде, а также информацию по приговорам в отношении сотрудников правоохранительных органов.
- Рубрика «ФСБ» содержит информацию о проблеме произвола, а также отслеживает вопросы отношений ФСБ с другими правоохранительными органами и судом. Кроме того, нас интересует вопрос влияния ФСБ на текущую законотворческую деятельность.
- В рубрике «Библиотека» содержатся документы и аналитическая информация, которые отражают проблемы правоохранительных органов и предлагают некоторые решения этих проблем. «Библиотека» пополняется как за счет материалов Фонда (издания), так и за счет материалов, подготовленных и опубликованных в других организациях.
- Рубрика «Статьи» содержит «программные» тексты. В этой рубрике можно прочитать как интервью главных действующих лиц, например, министра внутренних дел Рашида Нургалиева, так и расширенные комментарии экспертов.
- В рубрике «Законы» отслеживается информация по изменению законодательства, как в отношении правоохранительных органов, так и те изменения, которые потенциально могут быть источником произвола правоохранительных органов.
- В рубрике «Новости Фонда» появляются новости, освещающие деятельность Фонда и партнерских организаций, то же можно сказать и о рубрике «Анонсы»
- Рубрики «Помогите пострадавшим», «Нас поддерживают», «Наши партнеры», «О нас» содержат статическую информацию, которая призвана сообщить пользователю общие сведения о деятельности Фонда.
- Рубрика «Дела» содержит описания дел, которые находятся или находились в производстве Фонда. Информация по каждому делу пополняется по мере продвижения дела.
- В рубрике «Исследования» содержится аналитическая информация, результаты исследований, проведенных Фондом. Кроме того, в правом верхнем углу находится дополнительный вынос «Исследования фонда», в котором рекламируются три наиболее актуальных текста.

Отдельными рубриками являются «Реабилитация» и «Рассказы потерпевших». Рубрика «Реабилитация» содержит рекомендации психологов для работы с жертвами произвола, рубрика «Рассказы потерпевших» дает возможность высказаться самим жертвам. Эти рубрики отражают процесс интеграции жертв произвола в общество, что является столь же актуальным как и вопрос предотвращения произвола, так это касается реабилитации людей, переживших пытки и жестокое обращение.

### **Учет информации**

В среднем в день на сайте публикуются 5 – 7 новостей, из которых 1- 2 – собственные новости Фонда. Таким образом, на протяжении пяти лет была создана и поддерживается уникальная база данных по проблеме произвола в правоохранительных органах, которую можно сегментировать в соответствии с существующими потребностями. Эта база полезна как журналистам, так и аналитикам, занимающимся проблемой. В соответствующем рейтинге цитируемости поисковой системы «Яндекс» сайт Фонда находится в десятке наиболее цитируемых сайтов правозащитной тематики.

### **Посещаемость**

В первой половине 2008 года посещаемость сайта существенно увеличилась за счет рекламной кампании, которая была проведена в начале года. Далее посещаемость планомерно снизилась и пришла к своей стабильной отметке с учетом сезонных колебаний. Во второй половине



2008 года посещаемость сайта снизилась, что объясняется как окончанием рекламной кампании, так и техническими, и сезонными причинами.

Приводим статистику по версии поисковой системы Рамблер

<b>Посещаемость сайта</b>			
<b>Период</b>	<b>Уникальные адреса (хосты)</b>	<b>Посетители</b>	<b>Показы страниц (хиты)</b>
Январь	7612	7679	16411
Февраль	10176	10242	20292
Март	13701	13840	27732
Апрель	4666	4823	11383
Май	3819	3829	9999
Июнь	2763	2798	7417
Июль	2671	2720	7899
Август	3571	3550	8305
Сентябрь	2225	2245	5515
Октябрь	2883	2950	7346
Ноябрь	2824	2867	6373
Декабрь	3463	3495	7293

- **Посетители**

«Ядро сайта» - то есть пользователи, которые регулярно приходят на первую страницу сайта за отчетный период несколько увеличилось, но не сильно и составляет примерно 600 - пользователей.

**География расположения наших читателей (срез за 2008):**



### Откуда они приходят?

В этом году картина по-прежнему не изменилась: основное количество пользователей приходит на сайт через поисковые системы. Первенство по-прежнему держит Яндекс, за ним идет Гугль, третье и четвертое место попеременно занимают Мейл.Ру и Рамблер, затем Яху и МСН.

### Что их интересует?

В первую очередь - это запросы информации о фонде «Общественный вердикт», а также по наиболее резонансным делам, которые ведет Фонд и его партнеры. Лишь небольшую часть запросов можно соотнести с актуальными новостными поводами, что, на наш взгляд, является положительным показателем, так как пользователи приходят на сайт в основном, исходя из личной заинтересованности и ищут информацию, руководствуясь в основном не шумом в прессе, а собственным интересом.

- **Содействие укреплению региональных партнерских правозащитных организаций: семинары, стажировки, консультирование.**

Опыт показывает, что наличие в регионе организации, профессионально работающей по делам о произволе правоохранительных органов, способствует повышению эффективности расследования этих дел, снижению уровня произвола. Именно поэтому, мероприятия, направленные на укрепление партнерских организаций, повышение профессионального уровня сотрудников являются одним из приоритетов в деятельности Фонда

В отчетном периоде продолжилось сотрудничество с региональными партнерскими организациями по правовому и информационному сопровождению дел о произволе правоохранительных органов. На постоянной основе сотрудничество включает консультирование и участие в подготовке процессуальных документов. Наиболее эффективное постоянное сотрудничество налажено с: организацией «Человек и Закон» (Йошкар-Ола, Республика Марий Эл), Межрегиональным Комитетом против пыток (Нижний Новгород), Рязанским обществом «Мемориал», Южно-Сибирским правозащитным центром (Новокузнецк, Кемеровская область), Коми республиканской правозащитной комиссией «Мемориал» (г. Сыктывкар), Правозащитным движением «Оса» и правозащитной организацией «Комитет 29» (Абакан, Республика Хакасия), Новороссийским правозащитным центром (Краснодарский край). Фонд также сотрудничает с Пермским региональным правозащитным центром, Красноярским комитетом по защите прав человека, организацией «Матери в защиту прав подсудимых, задержанных и осужденных» (Краснодар).

Помимо консультативной поддержки Фонд продолжил проведение **семинаров** для представителей партнерских НПО.

**3-5 апреля 2008 года** Фонд «Общественный вердикт» провел семинар, посвященный практическим аспектам работы с Европейским Судом по правам человека. Во время семинара были проанализированы основные этапы рассмотрения жалоб (решение вопроса о приемлемости, обоснование претензий о справедливой компенсации и др.) и процедуры исполнения решений (выплата компенсаций, контрольные процедуры в Комитете министров Совета Европы, участие представителей заявителя и НПО в исполнении решений). Участники семинара рассмотрели опыт работы по различным статьям Европейской Конвенции по правам человека, обсудили материальные аспекты защиты от пыток и жестокого и унижающего достоинство обращения, вопросы эффективного расследования случаев причинения смерти и жалоб на пытки, практические аспекты подготовки жалобы и ведения дел в ЕСПЧ. Ведущими на семинаре выступили – эксперт Фонда, юрист Ольга Шепелева (Москва) и адвокат Олег Анищик (Самара).

В работе семинара приняли участие представители восьми партнерских организаций из семи регионов России: Республика Хакасия (Правозащитное движение «ОСА»), Республика Марий Эл (РОО «Человек и Закон»), Краснодарский край (Новороссийский комитет по правам человека,

Межрегиональная общественная организация "Матери в защиту прав задержанных, подследственных и осужденных"), Кемеровская область (Южно-Сибирский правозащитный центр), Нижегородская область (Межрегиональный Комитет против пыток), Рязанская область (Рязанское общество «Мемориал»), Читинская область (Читинский правозащитный центр).

**В мае 2008 года** старший специалист отдела по связям с общественностью выступила в качестве тренера на семинаре «Особенности работы специалиста по связям с общественностью в правозащитной организации». Семинар проходил в Кемеровской области под эгидой партнерской организации Фонда – Южно-Сибирским правозащитным центром. В работе семинара приняли участие специалисты информационных и PR отделов из Новокузнецка, Кемерово, Прокопьевска, Киселевска, Мыски.

**В декабре 2008 года** Фонд провел два семинара. Первый был посвящен теме: «Наиболее актуальные проблемы практического применения действующего законодательства при защите прав пострадавших и пути их решений». Семинар проводился с участием преподавателей одного из московских высших учебных заведений, практикующих адвокатов. Участниками семинара стали юристы партнерских организаций и сотрудничающие с ними адвокаты. На семинаре был дан анализ Инструкций о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры РФ и следственного комитета при прокуратуре РФ, даны практические советы по их применению. Кроме того, был рассмотрен ряд определений Конституционного Суда РФ, использование которых в практической деятельности повышает эффективность защиты нарушенных прав граждан при обжаловании незаконных действий должностных лиц правоохранительных органов в органы прокуратуры, следственные органы и суд.

Второй семинар был организован для руководителей и специалистов информационных и PR-служб некоммерческих и правозащитных организаций России. Мероприятие было посвящено одной из актуальных тем в работе некоммерческих организаций – проблеме безопасного распространения информации. Преподавателем выступила директор российского филиала Международного центра некоммерческого права Дарья Милославская. В работе семинара приняли участие специалисты из организаций: Правозащитная организация «Комитет 29» и Правозащитное движение «Оса» (Республика Хакасия), РОО «Человек и Закон» (Республика Марий-Эл), Читинский правозащитный центр (Забайкальский край), Комитет по защите прав человека (Красноярский край), Пермский региональный правозащитный центр (Пермский край), Рязанское общество «Мемориал» (Рязанская область) и организация «Матери в защиту прав задержанных, подследственных и осужденных» (Краснодарский край). Участники семинара в течение двух дней изучали особенности работы информационных и PR-служб правозащитных организаций. Были рассмотрены вопросы, связанные с изменениями в российском законодательстве, влияющими на деятельность СМИ; возможности защиты источника информации с точки зрения права и журналистской этики; защита в суде права на информацию, на честь и достоинство, на частную жизнь.

Помимо консультативной поддержки Фонд продолжил проведение стажировок. Так, в 2008 году в офисе Фонда прошли стажировки пять представителей партнерских организаций – Южно-Сибирский правозащитный центр (Новокузнецк, Кемеровская область), Правозащитное движение «Оса», организация «Комитет 29» (Абакан, Республика Хакасия), РОО «Человек и закон» (Йошкар-Ола, Республика Марий Эл). Стажеры на практике опробовали и закрепили методы и технологии защиты прав пострадавших, принципы ведения аналитической работы по делам (в рамках стажировки в правовом отделе Фонда). Кроме того, стажеры на практике узнали принципы подготовки информационных материалов, ведения переговоров с журналистами, изучили технологии, которые необходимы при работе правозащитной организации в информационном пространстве.