

**ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР ГОРОДА КАЗАНИ**

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
ПРАВООЗАЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И
ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ**

Казань
2003

УДК 343
ББК 67.72.

Пособие издано в рамках проекта «Мониторинг уголовного судопроизводства», поддержанного Фондом Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров, совместно Прокуратурой Республики Татарстан и Правозащитным Центром г. Казани при содействии Независимого Экспертно-Правового Совета.

Взаимодействие правозащитных организаций и органов прокуратуры. Справочное пособие. – Казань: Правозащитный Центр г. Казани, 2003. - 64 с.

Авторы:

- МУХАМЕДЗЯНОВ И.А. старший помощник прокурора Республики Татарстан (Глава 1);
- НАСОНОВ С.А. к.ю.н., адвокат Московской городской коллегии адвокатов, эксперт Независимого Экспертно-Правового Совета (Глава 3, §2);
- ХАБИБРАХМАНОВ О.И. руководитель службы по защите прав человека в органах внутренних дел Правозащитного Центра г. Казани (Глава 3, §1);
- ХРУНОВА И.В. адвокат Адвокатской палаты Республики Татарстан, руководитель Юридической Клиники Татарского Института Содействия Бизнесу (Глава 3, §3);
- ЧИКОВ П.В. к.ю.н., председатель Правозащитного Центра г. Казани (Глава 2).

Только для бесплатного распространения

Пособие содержит описание ряда направлений взаимодействия правозащитных организаций и органов прокуратуры в целях защиты прав и свобод человека. Прилагаются документы, регулирующие сферу взаимодействия обеих сторон, и контактная информация заинтересованных субъектов.

ISBN 5-98284-003-3

УДК 343
ББК 67.72

© Мухамедзянов И.А., Насонов С.А., Хабибрахманов О.И.,
Хрунова И.В., Чиков П.В., 2003
© Прокуратура Республики Татарстан, Правозащитный
Центр города Казани, 2003

Оглавление

Глава 1. Прокуратура на страже соблюдения прав человека	4
Глава 2. Правозащитные организации	13
Функции и направления деятельности правозащитных организаций в России	13
Глава 3. Направления совместной деятельности правозащитных организаций и прокуратуры	28
§1. Общественные и журналистские расследования нарушений прав человека	28
§2. Правозащитные организации и органы прокуратуры в суде	31
§3. Юридическая клиника: аргументы «за»	34
Приложения	38
Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. <i>Извлечения</i>	38
Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации". <i>Извлечения</i>	38
Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". <i>Извлечения</i>	40
Федеральный закон "Об общественных объединениях". <i>Извлечения</i>	41
Приказ Генерального прокурора Российской Федерации "О совершенствовании системы подготовки и повышения квалификации прокурорско-следственных кадров". <i>Извлечения</i>	41
Приказ Генерального прокурора Российской Федерации "О задачах органов прокуратуры по взаимодействию со средствами массовой информации, совершенствованию общественных связей". <i>Извлечение</i>	42
Инструкция "О порядке рассмотрения и разрешения обращений и приема граждан в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации". <i>Извлечение</i>	43
Указание Генерального прокурора Российской Федерации "Об организации взаимодействия органов прокуратуры с правозащитными и иными общественными организациями"	44
Заключение по итогам общественных слушаний "Деятельность органов прокуратуры и права человека в г. Москве"	45
Рекомендации участников Всероссийской научно-практической конференции «Права человека в России и правозащитная деятельность государства»	46
Распоряжение прокурора г. Москвы "Об организации взаимодействия органов прокуратуры г. Москвы с правозащитными и иными общественными организациями и создании рабочей группы"	47
Договор о совместной деятельности между Прокуратурой Республики Татарстан и Правозащитным Центром г. Казани	48
Соглашение о взаимодействии между УСБ ГУ МВД по ПФО и Нижегородским комитетом против пыток	49
Курс по правам человека	50
Список российских правозащитных организаций, заинтересованных во взаимодействии с органами прокуратуры	51
Список юридических клиник, заинтересованных по взаимодействию с прокуратурой	54
Список федеральных и региональных правозащитных СМИ	56
Список журналистов центральных СМИ, освещающих правозащитную тематику	57
Контактная информация основных центральных СМИ	61
Контактная информация помощников прокуроров субъектов России по связям с общественностью	64

Глава 1. Прокуратура на страже соблюдения прав человека

История

Основателем органов прокуратуры и прокурорского надзора в России являлся Петр I. Рост преступности, казнокрадства, взяточничества и других должностных преступлений в конце XVI и начале XVII веков потребовал создания специальной государственной службы по борьбе с ними. 2 марта 1711 года Указом царя Петра I учрежден Фискалат, осуществляющий тайный надзор за исполнением распоряжений главы государства.

Убедившись в неэффективности фискальной службы, призванной «над всеми делами тайно надсматривать и проводывать про неправый суд, также сбор казны и прочего», Петр I Указом от 12 января 1722 года создал прокуратуру и ввел должность генерал-прокурора.

В отличие от службы фискалов, прокуроры осуществляли надзор гласно. Указом Президента РФ от 29 марта 1995 года дата 12 января объявлена Днем работника прокуратуры Российской Федерации.

В 1862 году Государственный Совет Российской империи принял положение о деятельности прокуратуры, в котором она приобретала функции надзора за принимаемыми законами, а с 1864 года – осуществление уголовного преследования.

Правовое регулирование деятельности, система и компетенция прокуратуры РФ

В настоящее время деятельность органов прокуратуры России регулируется Конституцией РФ, Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» и другими федеральными законами, международными договорами России.

Закон четко определяет прокуратуру как единую федеральную централизованную систему Российской Федерации, осуществляющую надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на ее территории, а также осуществляющую уголовное преследование и координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Прокуратура в соответствии с процессуальным законодательством участвует в рассмотрении дел судами.

Систему прокуратуры РФ составляют Генеральная прокуратура РФ, прокуратуры субъектов РФ и приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры (транспортные, природоохранные, режимных объектов), а также прокуратуры городов и районов, военных гарнизонов, прокуратуры по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях. Система органов прокуратуры едина, то есть они не входят ни в какую другую систему органов; централизована, то есть основана на подчинении каждого прокурора вышестоящему и Генеральному прокурору РФ. Едины основные цели и задачи прокуроров, их полномочия в пределах компетенции.

В соответствии с законом, органы прокуратуры осуществляют свои полномочия независимо от органов государственной власти, местного самоуправления, общественности; действуют гласно в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства об охране прав и свобод граждан, о государственной и иной специально охраняемой законом тайне; информируют органы государственной власти и местного самоуправления, население о состоянии занятости.

Принцип независимости означает, что каждый прокурор в своей деятельности руководствуется только законами и издаваемыми в соответствии с ними приказами и указаниями Генерального прокурора РФ. Воздействие в какой бы то ни было форме органов власти и местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации, их представителей на прокурора или следователя с целью повлиять на принимаемые им решение или воспрепятствовать его деятельности недопустимо и влечет за собой установленную законом ответственность. Прокуроры не обязаны давать каких-либо объяснений по существу находящихся в их производстве материалов. В целях обеспечения политической

независимости закон запрещает прокурорам быть членами общественных объединений, преследующих политические цели, и принимать участие в их деятельности.

Компетенция		
Надзор	Предварительное следствие	Участие в суде
<p>За исполнением законов.</p> <p>За соответствием законам издаваемых правовых актов.</p> <p>За соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти и местного самоуправления, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.</p> <p>За исполнением законов органами, осуществляющими ОРД, дознание, предварительное следствие.</p> <p>За исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.</p>	<p>По делам о наиболее опасных преступлениях против жизни и здоровья личности: убийство, доведение до самоубийства, др.</p> <p>По делам о преступлениях против половой неприкосновенности и свободы; против конституционных прав и свобод человека и гражданина.</p> <p>По делам об экологических преступлениях.</p> <p>По делам о преступлениях в сфере компьютерной информации.</p> <p>По делам о преступлениях против государственной власти, интересов государственной службы; против мира и безопасности;</p> <p>против правосудия.</p> <p>По делам о преступлениях, совершенных судьями, прокурорами, сотрудниками ОВД и др. правоохранительных органов.</p>	<p>Поддерживают государственное обвинение по уголовным делам.</p> <p>Участвуют в рассмотрении судами гражданских дел.</p> <p>Участвуют в рассмотрении дел арбитражными судами.</p> <p>В кассационном порядке опротестовывают незаконные судебные постановления по делам, в рассмотрении которых они участвовали.</p>

При разработке схемы использован материал: В.И. Качалов, О.В. Качалова. Правоохранительные органы Российской Федерации в схемах и комментариях. Учебное пособие. М., 2001. С. 78-143.

Важность принципа гласности определяется тем, что его реализация способствует информированности органов власти и общества о состоянии законности, повышению уровня правосознания населения и, в конечном счете, - укреплению законности как в государстве и обществе, так и в самой системе органов прокуратуры. Однако следует иметь в виду, что не вся информация о работе прокуратуры может быть предана гласности. В тех случаях, когда предание гласности информации о работе прокуратуры по конкретным делам и материалам может причинить вред законным интересам государства, правам и свободам личности, гласность не допускается.

Информация в СМИ должна даваться оперативно с учетом социального интереса, но она должна быть объективна, проверена и в ней не должно быть фактов разглашения охраняемых законом тайн. К сожалению, многие работники СМИ плохо знают, что относится к охраняемым законом сведениям.¹

¹ Организация работы в прокуратуре района: Пособие для прокурора района / Под общ. ред. зам. Ген. прокурора РФ А.Г. Звягинцева. – Казань: «Мастер Лайн», 2001. С. 246.

В силу служебных обязанностей и полномочий прокуроры и следователи имеют доступ к различным видам конфиденциальной информации (служебная и коммерческая тайна, тайна частной жизни, банковская, налоговая и т.д., всего около пятидесяти), но разглашать сведения, относящиеся к такого вида информации, они не вправе. Необходимость соблюдения тайны является служебной обязанностью работников прокуратуры, а ее нарушение служит основанием для увольнения и привлечения к иным видам ответственности. Не следует забывать о презумпции невиновности: так, нельзя до вступления обвинительного приговора суда в силу утверждать, что преступление совершали те или иные лица. Следует исключить также информацию о том, чем располагает следствие по уголовным делам – доказательствах, свидетелях, состоянии потерпевшего и т.п.

Положительный опыт работы со СМИ накоплен Чистопольской городской прокуратурой (Республика Татарстан). В Чистополе ежегодно составляется согласованный с редакциями местного радио и телевидения, городской газетой план выступления работников прокуратуры. В результате все работники прокуратуры приобрели необходимый опыт работы в СМИ и поскольку рассказывали о результатах своей работы, то повысили собственные требования к ней.² В соответствии с приказом Генерального прокурора РФ №45 (см. приложение 6), программа взаимодействия со СМИ должна быть разработана в каждой прокуратуре.

Целями прокуратуры являются:

- 1) обеспечение верховенства закона;
- 2) обеспечение единства и укрепления законности;
- 3) обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина;
- 4) обеспечение защиты охраняемых законом интересов общества и государства.

Основным средством достижения указанных целей является прокурорский надзор. Одним из важнейших направлений надзорной деятельности прокуратуры является надзор за исполнением законов и законностью издаваемых правовых актов. Сфера этой деятельности чрезвычайно широка. Прокуратура надзирает за исполнением большого количества чрезвычайно разнообразных и изменяющихся законов, большим количеством различного вида субъектов, исполняющих эти законы и издающих правовые акты, подлежащих проверке с точки зрения соответствия закону. К числу этих субъектов закон относит федеральные министерства, государственные комитеты, службы и иные федеральные органы, представительные и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, органы военного управления, органы контроля, их должностных лиц, органы управления и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций.

Содержание данного направления надзора, по существу, исключает лишь те общественные отношения, которые связаны с деятельностью судов и других правоохранительных органов и которые регулируются процессуальным законодательством и рядом иных немногочисленных федеральных законов (например, «Об оперативно-розыскной деятельности»).

В соответствии со ст. 1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура осуществляет свои надзорные и иные функции в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. Все направления деятельности органов прокуратуры без исключения напрямую замыкаются на положения ст. 2 Конституции РФ, провозглашающей человека, его права и свободы высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защиту - обязанностью государства. Прокуратура составляет единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих полномочия независимо от федеральных и республиканских органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений.

² Там же.

Надо честно признать, что, несмотря на развитие иных демократических институтов, прокурорский надзор является неотъемлемой частью национальной системы государственно-правовой защиты граждан, общества и государства, гарантией сохранения правового государства, обеспечения единого правового пространства, целостности государства, обеспечения законности и правопорядка. При этом альтернатив этой гарантии во многих случаях нет.

Права и свободы человека закреплены в главе 2 Конституции РФ, но Конституция признает и общепризнанные принципы и нормы международного права, что предполагает знание этих принципов и норм. И здесь нужно отдать должное правозащитным организациям, которые в 90-е годы прошлого века начали активно при поддержке международной общественности издавать и распространять международно-правовые документы по правам человека.

Включение в Раздел III Закона о прокуратуре специальной главы «Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина», с одной стороны, говорит об особой актуальности для России соблюдения прав и свобод граждан и, с другой - о повышении роли прокуратуры как органа надзора в обеспечении эти прав и свобод в переходный для государства период.

С середины 90-х годов обратилась к ним и прокуратура России. В 1996 году издан приказ Генерального прокурора РФ № 30 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина». Более того, с 5 мая 1998 года в России вступила в силу Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Положения Конвенции стали частью отечественной правовой системы, а решения Европейского Суда по правам человека приобрели обязательную силу. Кстати, прокуратура Республики Татарстан, не ожидая указаний и разъяснений, своими силами провела серьезное научное исследование на тему «Европейские стандарты обеспечения конституционных прав личности при расследовании преступлений», получившее высокую оценку международной общественности.³ В 2001 году был издан трехтомный Сборник нормативно-правовых актов и методических рекомендаций по осуществлению надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Одной из первой прокуратура Татарстана начала прямое сотрудничество с правозащитными организациями.

По кассационным протестам и представлениям прокуроров в Республике Татарстан за 2002 год пересмотрены незаконные и необоснованные приговоры в отношении 332 человек.⁴ В условиях запрета поворота к худшему в отношении осужденных прокуратура продолжает работу по выявлению и опротестованию в порядке надзора неправосудных судебных решений. За год по инициативе прокуроров пересмотрены в порядке надзора приговоры в отношении 150 осужденных.

Несмотря на изменения Арбитражно-процессуального и Гражданского процессуального кодексов, прокуратура ведет и продолжит работу в защиту интересов граждан. В 2002 году в их интересах предъявлено более 3 тысяч исков на сумму 65,7 млн. рублей, тогда как в государственных и общественных около 4 тысяч исков, но на сумму 50 млн. рублей.

Вопросы соблюдения права граждан на оплачиваемый труд продолжают оставаться в центре внимания. Прокуратурой взяты на контроль все предприятия, организации, в которых задолженность по заработной плате превышает двухмесячный уровень. В отношении их руководителей прокурорами проводятся проверки с целью решения вопроса о возбуждении уголовных дел или принятия иных мер реагирования. Пришлось возбудить 5 уголовных дел по ст. 145-1 УК РФ. По инициативе прокуратуры были объединены усилия всех контрольных органов

³ Европейские стандарты обеспечения конституционных прав личности при расследовании преступлений. Казань: Магариф, 1998. – 223 с.

⁴ Здесь и далее статистические данные цитируются из выступления прокурора Республики Татарстан К.Ф. Амирова на Межрегиональной конференции «Проблемы защиты прав человека в правоохранительных органах современной России», организованной Правозащитным Центром г. Казани и прокуратурой Татарстана и проходившей 24-25 января 2003 года.

республики, было издано постановление Кабинета министров РТ, разработано Положение о проведении совместных проверок. Взаимодействует в этом вопросе прокуратура и с профсоюзами республики.

Особое внимание было уделено соблюдению прав граждан, особо нуждающихся в социальной защите и выполнению требований Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее осуществлении». В ходе проверки были выявлены факты нарушения прав больных при госпитализации и оказании помощи, а также факты злоупотребления полномочиями со стороны врачей.

В целях обеспечения прав и свобод граждан был осуществлен целый ряд мероприятий по подготовке и работе в условиях применения нового Кодекса об административных правонарушениях. Это позволило избежать многих ошибок и нарушений. Тем не менее, проведенная осенью проверка соблюдения законности органами внутренних дел при доставлении, административном задержании, досмотре вещей выявила нарушения в ряде районов. Министру внутренних дел было внесено представление, по результатам рассмотрения которого к дисциплинарной ответственности за нарушения прав граждан привлечено 73 должностных лица. Опротестовано 57 незаконных постановлений о привлечении к административной ответственности. Результаты проверок доведены до сведения Уполномоченного по правам человека в РТ, совместно с ним подготовлена книга «Соблюдение прав человека и гражданина».⁵

Кадровое обеспечение органов прокуратуры

В последнее время у прокуратуры появилась острая необходимость в выработке принципов кадровой службы, дабы стабилизировать кадровый состав, сделать его высокопрофессиональным, обладающим необходимыми моральными качествами для достижения соответствующих целей и задач. К таким принципам, в частности, относятся:

1. Принцип конкурсности, профессиональной, медико-психологической, моральной и возрастной пригодности. Эти требования закреплены в ст. 40-1 Закона о прокуратуре. При соответствии кандидатов всем необходимым требованиям принимаются те, которые имеют характеристики относительно более высокого значения.

2. Всеобщность и равенство требования к прохождению службы в органах прокуратуры. В отношении каждого работника, независимо от его должностного положения, действуют, например, правила присвоения классных чинов, порядок аттестации, зачисления в резерв на выдвижение, морально-этические требования, материальные и социальные гарантии.

3. Принцип безупречной репутации. Запрещено принимать на работу лиц, имеющих или имевших судимость, либо о которых имеется общее негативное мнение.

4. Сочетание демократизма, гласности при подборе, расстановке, воспитании кадров органов прокуратуры. Принцип демократизма реализуется через систему учета интересов коллектива органов прокуратуры. Гласность предполагает право на достоверную, своевременную и полную информацию в работе с кадрами и участие каждого в решении вопросов, касающихся собственных законных интересов.

5. Принцип законности предполагает строгое и неукоснительное соблюдение требований Конституции РФ, трудового законодательства, законодательства о прокуратуре и иных правовых актов при решении кадровых вопросов.

6. Важным принципом работы с кадрами при их подборе, расстановке и воспитании является принцип профессионализма и компетентности. Органы прокуратуры традиционно стараются самостоятельно воспитывать свои кадры. С неохотой принимаются лица с опытом работы в других правоохранительных

⁵ Подробнее о функциях и задачах органов прокуратуры см.: Прокурорский надзор. Курс лекций и практикум / Под ред. проф. Ю.Е. Винокурова. – М.: Издательство «Экзамен», 2003; Басков В.И., Коробейников Б.В. Курс прокурорского надзора. – М.: Издательство «Зерцало», 2001.

органах, поскольку большое значение придается нравственно-профессиональной деформации. Предпочтение отдается выпускникам ведущих юридических вузов. И здесь большое значение приобретает уровень теоретико-практической подготовки студентов. Существенную роль в этой подготовке призваны играть юридические клиники при вузах (подробнее см. Глава 3, §3).

Работа с жалобами и обращениями граждан

Сейчас органы прокуратуры рассматривают на порядок больше заявлений, чем раньше. За 2002 год прокурорами республики рассмотрено почти 26 тысяч жалоб и обращений граждан. 4180 обращений или 19,2% от общего числа разрешенных по существу признаны обоснованными и удовлетворены. Лично прокурорами городов и районов принято 5680 человек, а всего принято 21572 человека.

Работа по рассмотрению обращений подчинена целям защиты прав и свобод человека, укрепления законности и правопорядка. Она регулируется Приказом Генерального прокурора РФ №3 от 15.01.2003 и утвержденной им Инструкцией о порядке рассмотрения обращений и приема заявителей в органах и учреждениях прокуратуры РФ (см. приложение 7).

Устные обращения граждан регистрируются в книге личного приема, там же отражается содержание ответа, если он давался в устной форме. По требованию гражданина ему должен быть направлен письменный ответ. Обращения, не связанные с вопросами исполнения или нарушения законов, разрешению в органах прокуратуры не подлежат. Жалоба может быть направлена прокурору по почте, вручена на личном приеме, передана непосредственно в канцелярию прокуратуры, где должна быть в обязательном порядке зарегистрирована.

Если в суд обращаются за защитой собственных прав, то к прокурору можно обратиться с заявлением об ущемлении прав других лиц, интересов государства, а также о совершенном либо готовящемся преступлении, вне зависимости от того, против кого оно направлено. Здесь уготована большая роль правозащитным организациям, которые целенаправленно осуществляют поиск нарушений прав человека, в том числе, содержащих признаки состава преступления (подробнее о возможностях правозащитных организаций см. параграф «Предоставление бесплатной квалифицированной юридической помощи населению» Главы 2 данного пособия).

Прокурорский надзор за законностью издаваемых правовых актов

Прокурорский надзор за исполнением законов направлен на то, чтобы правовые акты, издаваемые органами представительной и исполнительной власти, государственного управления, контроля, других органов, соответствовали законам (ст. 1 Закона о прокуратуре).

В процессе проверок законности актов, изданных любым органом, прокурор, как правило, выясняет:

- правомочен ли орган издавать акт по данному вопросу, и не входит ли решение этого вопроса в компетенцию другого органа – иными словами, не нарушена ли его законная компетенция, не вышел ли он за ее пределы;
- не допущено ли в акте нарушение материального закона по существу, т.е. тех законов, которые применены при издании акта;
- не ограничивает ли акт права и свободы граждан, законные интересы юридических лиц;
- не устанавливаются ли актом обязанности граждан, не предусмотренные Конституцией и законами РФ, а также конституциями, уставами и законами республик, других субъектов федерации;
- не содержит ли акт разрешения запрещенных законом действий;
- не содержится ли в акте сведений о совершении преступлений и других правонарушений;
- соответствует ли содержание акта фактическим обстоятельствам (жизненной ситуации);

- содержат ли акты, в особенности изданные представительными и исполнительными органами и органами местного самоуправления, указания на финансовые, материально-технические и организационные средства, необходимые для обеспечения их выполнения;
- не противоречит ли правовой акт ранее принятым тем же органом актам;
- соблюден ли порядок принятия или издания акта, закрепленный в регламенте органа;
- содержит ли акт необходимые реквизиты: номер, дату принятия, подписи и др., указана ли дата вступления его в силу;
- каковы причины издания незаконных актов и условия, способствующие этому.

Начатая в 2000 году работа по приведению законодательства Республики Татарстан в соответствие с федеральным в 2002-2003 годах республиканской прокуратурой была продолжена. Из 344 оспоренных нормативно-правовых актов РТ более 300 уже приведены в соответствие с федеральным. Таким образом, наиболее существенные права граждан, жителей Татарстана, уравниваются с остальными россиянами. Правда, нельзя не заметить, что не во всех случаях это произошло в интересах татарстанцев и при их поддержке. Всего же по документам прокурорского регулирования приведено в соответствие с федеральным законодательством около полутора тысяч правовых актов. Проведены проверки исполнения законодательства о государственных символах РФ. Активное участие в выявлении нарушений в этой сфере приняло республиканское отделение Общероссийского движения «За права человека».

Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу

Надзор за исполнением законов в указанной сфере выделен в ст. 1 Закона о прокуратуре в качестве самостоятельной отрасли прокурорского надзора. Выделение этого надзора в самостоятельную отрасль обусловлено важностью обеспечения прав и свобод граждан, отбывающих наказание, а также лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в случае их задержания или заключения под стражу. Лица, задержанные, арестованные, ограниченные и лишенные свободы, имеют меньше возможности предпринимать доступные всем гражданам меры для защиты своих прав и интересов, поэтому надзорная деятельность прокурора выступает в качестве гарантии их охраны.

Гарантией предупреждения и своевременного устранения нарушений прав и интересов задержанных, арестованных и осужденных, лиц, находящихся по решению суда в психиатрических стационарах, является проведение прокурором проверок в учреждениях и органах, где они содержатся, систематически, независимо от наличия данных о нарушениях законности. При проведении комплексных проверок прокурору необходимо выяснить:

- законность нахождения осужденных в местах отбывания лишения свободы;
- соблюдение требований закона о раздельном содержании осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях;
- законность и обоснованность перевода осужденных для дальнейшего отбывания наказания из одной колонии в другую того же вида или из одной тюрьмы в другую;
- соответствие режима содержания осужденных видам исправительных учреждений;
- соблюдение требований закона об условиях отбывания наказания (материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение и др.);
- соблюдение требований закона, регулирующих воспитательное воздействие на осужденных;
- законность оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях;
- обеспечение прав осужденных при использовании технических средств надзора и контроля;

- законность и обоснованность применения администрацией в отношении осужденных при оказании ими сопротивления персоналу исправительных учреждений, злостного неповиновения и в других случаях применения физической силы, специальных средств и оружия;
- соблюдение администрацией исправительных учреждений требований закона о порядке представления к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания осужденных или о замене им неотбытой части наказания более мягким видом наказания, о порядке применения амнистии;

Сейчас много говорится о введении общественного контроля над местами принудительного содержания, организации общественных инспекторов, групп визитеров, состоящих в том числе и из представителей правозащитных организаций. В данной сфере интересы правозащитников и органов прокуратуры совпадают. В случае выявления указанных либо других нарушений законности прокуратура крайне заинтересована в получении подобной информации с целью осуществления прокурорского реагирования. В связи с этим следует приветствовать профессионализацию в последнее время правозащитных организаций, сотрудники которых, имея юридическое образование и соответствующий опыт работы проводят высоко квалифицированные общественные расследования случаев грубых нарушений прав человека, таких как, например, пытки и жестокое обращение (подробнее об общественных расследованиях см. §1 Главы 3).

Исключительно актуальными являются нарушения прав человека при задержании в органах внутренних дел, центрах социальной реабилитации Министерства здравоохранения, медицинских вытрезвителях и т.д. И здесь прокуратура систематически проводит проверки. В частности, в ходе прокурорской проверки в комнате (камере) административно задержанных прокурор, как правило, выясняет такие вопросы:

- имелись ли законные основания (административное правонарушение) для административного задержания гражданина. При этом имеется в виду, что административное задержание не допускается при совершении малозначительного проступка и при возможности его пресечения без задержания;
- правомочным ли лицом произведено задержание, исходя из круга должностных лиц, указанного в ст. 27.3 КоАП РФ;
- составлялся ли протокол об административном задержании на месте совершения административного правонарушения или по доставлении правонарушителя в орган внутренних дел; содержит ли он все необходимые реквизиты, в том числе время задержания в часах и минутах;
- имелись ли законные основания для доставления задержанного в орган внутренних дел, в соответствии со ст. 27.1 КоАП РФ;
- не превышают ли сроки задержания трех часов, за исключением случаев, когда законом установлены более длительные сроки;
- разъясняются ли задержанным их права, в частности, право на обжалование действий сотрудников милиции;
- удовлетворяются ли просьбы задержанных об уведомлении о месте их нахождения родственников и администрации по месту работы или учебы;
- уведомляются ли родители или лица, их замещающие, о задержании несовершеннолетних;
- на законных ли основаниях проводился личный досмотр и досмотр вещей, присутствовали ли при этом понятые (ст. 27.7 КоАП РФ). Личный досмотр и досмотр вещей должны оформляться либо отдельным протоколом, либо отметкой в протоколе об административном задержании;
- не производится ли личный досмотр лицом другого пола или досмотр вещей в отсутствие собственника (владельца);
- не изымаются ли вещи без составления протокола, имеются ли соответствующие отметки в протоколе об административном правонарушении;

- вручаются ли лицам, у которых изъяты вещи и документы, копии протоколов с перечислением изъятых вещей и документов;
- организован ли учет, обеспечивается ли сохранность изъятых у задержанных вещей и документов; не было ли случаев их утраты и невозвращения их владельцам, когда закон обязывает это делать;
- не унижается ли человеческое достоинство граждан при задержании, доставлении, личном досмотре (применение физического воздействия при отсутствии каких-либо оснований, оскорбления, грубость);
- все ли задержанные, в действиях которых содержится состав административного правонарушения, привлекаются к установленной законом ответственности, приносятся ли извинения тем задержанным, состав административного правонарушения в действиях которых не подтвердился.

Всего по различным фактам превышения и злоупотреблениями сотрудниками милиции должностными полномочиями в 2002 году было возбуждено 37 уголовных дел, из них 6 – в связи с нарушениями учетно-регистрационной дисциплины.

Особого внимания требует обеспечение законности при исполнении уголовных наказаний, особенно связанных с изоляцией от общества. Проблема связана с тем, что на территории республики расположены 16 учреждений УИН МЮ РФ по РТ, в которых на 20 января 2003 года содержалось 15798 человек, что превышает норматив на 2,8%.

За год от осужденных и следственно-арестованных поступило 300 обращений, из которых лишь 12 признаны обоснованными. Все признанные обоснованными касались материально-бытового и медико-санитарного обеспечения.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» одним из основополагающих принципов организации и деятельности прокуратуры является гласность. При этом закон устанавливает четкую грань – гласно в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства РФ об охране прав и свобод граждан, государственной и иной охраняемой законом тайне. Исходя из этого, общественным объединениям предоставляется возможность получения в предусмотренных законом пределах сведений о деятельности прокуратуры, состоянии законности и правопорядка.

Законная возможность участия общественных организаций в защите прав человека также может выражаться в оказании юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении. Способы и формы взаимодействия прокуратуры и общественных организаций могут быть самыми различными, и о них пойдет речь в последующих главах пособия.

В прокуратурах субъектов России существует должность старшего помощника прокурора, ответственного за связи с общественностью. В его функциональные обязанности входит информирование общественности о деятельности прокуратуры и ее подразделений, создание положительного имиджа прокуратуры, предоставление разъяснений и любые другие контакты с представителями СМИ и общественных объединений. Как правило, именно этот сотрудник отвечает и за взаимодействие с правозащитными организациями, является своего рода соединяющим звеном между ними и прокурором субъекта Федерации. Любые обращения, запросы, просьбы и пожелания в конечном счете оказываются именно на столе этого старшего помощника.

Глава 2. Правозащитные организации

Первоначально термин «неправительственные организации» (НПО) применялся только по отношению к организациям и объединениям, действующим на международном уровне. С увеличением числа групп граждан, действующих по всему миру в столь различных областях, как права человека, проблемы развития, сохранения мира, окружающей среды, равенства и др., термин НПО приобрел более широкое значение. Термин стал обозначать национальные, региональные и международные организации, работающие по различным проблемам.⁶

Национальные и международные правозащитные НПО играют решающую роль в деле защиты и продвижения прав и свобод человека, а также помогают предупреждать их нарушения. Независимые и беспристрастные, НПО стоят на страже гражданских прав и свобод, осуществляя мониторинг государственных органов с целью определить, насколько их деятельность соответствует международным и региональным стандартам в этой области. НПО рассматривают случаи нарушения гражданских прав, привлекают к ним общественное мнение и предпринимают в защиту жертв нарушений различные действия.

НПО – жизненно важная часть гражданского общества, ибо они помогают гражданам понять свои права и требовать их осуществления.

Принципиальное значение имеет максимальная форма независимости правозащитных НПО от органов государственной власти. Причина кроется в функции правозащитника – общественном контроле над властью. Более того, НПО обязаны не зависеть от политических партий, как правящих, так и находящихся в оппозиции. Это налагает специфические ограничения на членов таких организаций и на источники их финансирования (см. ниже в этой главе).

Концепция прав человека зиждется на трех положениях:

- каждая власть ограничена;
- каждый человек обладает автономным миром, вмешиваться в который не может ни одна власть и ни под каким предлогом;
- каждый человек, защищая свои права, может предъявлять претензии к государству.

Деятельность правозащитных неправительственных организаций включает:

- мониторинг и сбор документации о нарушениях прав человека в своей стране или в других странах;
- подготовку отчетов по нарушениям прав человека и ознакомление с ними широкой общественности, средств массовой информации, органов государственной власти и международных организаций;
- акции сторонников и активистов НПО – демонстрации, марши молчания, пикеты, митинги и т.д.;
- оценка последствий принятия нормативных актов, затрагивающих права человека;
- обучение правам человека на разных уровнях системы образования, а также обучение, рассчитанное на целевые группы (полиция, юристы, учителя, журналисты и др.);
- мониторинг выборов;
- создание сетей НПО;
- создание и обслуживание библиотек и центров документации по правам человека.

Функции и направления деятельности правозащитных организаций в России

Вся деятельность федеральных, региональных и местных правозащитных организаций в России сводится к ряду направлений.

⁶ Сильвия Хордош. Международные и национальные неправительственные организации / в сб. «Справочник для правозащитных организаций». Хельсинкский фонд по правам человека, Варшава, 1997.

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ

С развитием государства и общества, достижением большей прозрачности государственных структур и процессов принятия решений, повышением правосознания граждан с правовыми проблемами сталкивается все больший круг людей.

Если в советские времена правовая помощь требовалась по уголовным делам только лицам, обвиняемым в совершении преступлений, по гражданским – при разводе и разделе имущества, нотариальном оформлении, да и, пожалуй, все, то в настоящее время, люди все больше сталкиваются с правовыми вопросами в области жилищной политики, наследования, регистрации прав на имущество, трудовые споры и т.д.

Большинство граждан позволить себе услуги адвокатов не могут. И здесь закон стоит не на стороне человека. Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, существенным условием которого является выплата доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь (ч. 4 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

Законом предусмотрены случаи оказания адвокатом юридической помощи бесплатно. Однако список условий бесплатной помощи ограничен (ст. 26). Даже в этих случаях эти дела поручаются, как правило, молодым и неопытным адвокатам, далеко не обеспечивающим «квалифицированную юридическую помощь», которую гарантирует Конституция.

Правозащитные организации по определению оказывают квалифицированную юридическую помощь гражданам. Более того по своей профессиональной этике правозащитники не имеют права взимать за эти услуги с граждан плату.

Формы оказания такой помощи бывают следующими:

- **Общественная правозащитная приемная.**

Обычно это непосредственный офис НПО либо отдельное помещение, оборудованное телефоном, компьютером, где на систематической основе дежурят юристы. В местной прессе иногда размещается информация о таких приемных. В приемных ведется журнал регистрации граждан. В нем фиксируются данные обратившегося, контактная информация, краткая фабула дела, ответственное лицо, предпринятые мероприятия и полученный результат.

Как правило, в приемную обращаются люди пожилого возраста со следующими вопросами: трудовые споры, пенсии и пособия, семейно-правовые вопросы, жилищные проблемы. Уголовно-правовая тематика в основном ограничивается просьбами о составлении надзорных жалоб.

Особенность обращений в правозащитную приемную в том, что люди приходят в НПО как в последнюю инстанцию с огромными папками различных обращений и обычно отрицательных ответов из государственных органов. При этом обращающиеся граждане зачастую настолько много «нахватались» юридической информации, что весьма грамотно владеют даже юридической лексикой. Это обстоятельство корреспондирует чрезвычайную сложность и кажущуюся бесперспективность некоторых дел.

Гораздо чаще, чем в другие учреждения, в НПО обращаются и граждане с психическими расстройствами.

- **Юридическая Клиника.**

Юридические Клиники – это подразделение юридического вуза, где студенты последних курсов на практике формируют навыки работы с гражданами путем оказания бесплатной юридической помощи. Студенты составляют юридические документы (исковые заявления, жалобы, обращения, заявления и т.д.), учатся беседовать с людьми и в короткие сроки устанавливать юридически значимые обстоятельства, фиксировать факты, готовить аргументированный ответ и в доступной форме объяснять его обратившемуся.

Одной из особенностей юридических клиник является строгое делопроизводство. Являясь одновременно формой обучения студентов, в рамках делопроизводства фиксируются анкетные данные обратившихся, контактная информация, краткая фабула дела, ответственный за дело сотрудник, предпринятые мероприятия, копии документов, обращений, ответов на них и т.д.

Юридические Клиники сильно распространены в американских и европейских университетах, где при школах права нередко существуют по две-три клиники. В России в настоящее время с той или иной степенью активности работают более сотни юридических клиник. Более подробно о юридических клиниках см. Главу 3.

- **Переписка.**

Практически все НПО активно общаются с гражданами по почте. Наиболее распространено такое общение с подозреваемыми и обвиняемыми в совершении преступлений, находящимися в следственных изоляторах, и осужденными, отбывающими наказание в колониях и тюрьмах. Переписка тщательно фиксируется, хранится и периодически анализируется.

- **Консультации в средствах массовой информации**

В России существует достаточно много периодических изданий (журналов, газет) правозащитной тематики. К ним можно отнести журналы «Правозащитник» (Москва), «Российский бюллетень по правам человека» (Москва), «Карта» (Рязань), газеты «Личное дело» (Пермь), «Правозащитный вестник» (Казань), «Право и достоинство» (Воронеж), «Именем закона» (Тюмень) и др. (см. приложение).

На страницах этих изданий всегда размещается юридическая информация, рекомендации для граждан, как себя грамотно вести в той или иной жизненной ситуации, описание ярких случаев. Как правило, редакции изданий ведут переписку с читателями, публикуют ответы на вопросы. Редакции всегда ведут подшивку собственных изданий.

Все больше появляется **специализированных** НПО, которые работают только с определенной группой граждан либо категорией дел. Среди них стоит отметить:

- НПО и Клиники, работающие со **спецконтингентом** учреждений уголовно-исполнительной системы. К таким организациям относятся Лаборатория клинических методов обучения Северо-кавказского технического университета (Ставрополь), Правовая клиника Института права и госслужбы Ульяновского государственного университета.

- Кризисные центры для **женщин**, где оказывается правовая, психологическая и медицинская помощь женщинам, пострадавшим от насилия в семье. Такие центры существуют в Иркутске, Казани (Кризисный центр для женщин «Фатима»).

- Независимые **антикоррупционные** гражданские адвокатуры. Они выполняют следующие функции: (а) оказывают юридическую помощь пострадавшим по делам о коррупции посредством предоставления консультаций, представления интересов граждан перед органами власти, отслеживания реагирования органов власти на заявления и переданную информацию о нарушениях, сопровождение дел в суде; (б) проводят правовое просвещение граждан по проблеме коррупции, а также правам граждан во взаимодействии с органами власти и путей отстаивания прав; а также (в) осуществляют анализ информации жалоб граждан и разрабатывают рекомендации по предупреждению коррупции. Такие организации существуют в Донецке, Львове, Харькове (Украина), Самаре, Томске (Россия), Тиране (Албания).

В течение первых двух месяцев работы Самарская Адвокатура оказала помощь около 200 гражданам. Юристы Адвокатуры разработали и опубликовали буклеты, в которых анализируются и даются советы по наиболее типичным проблемам, с которыми сталкиваются граждане. Адвокатура также опубликовала брошюру для предпринимателей с информацией о законодательстве, а также практическими рекомендациями, как поступать предпринимателям при проведении различного рода проверок. Адвокатура также провела несколько семинаров и круглых столов по правовым вопросам и проблеме коррупции.

Томская Адвокатура в течение первых трех месяцев получила около 500 заявлений граждан, около 200 из которых были получены от граждан, живущих за

пределами г. Томска. Юристы Томской Адвокатуры провели семь выездных консультаций в различных регионах и городах Томской области. Юристы Томской Адвокатуры регулярно публикуют статьи в местной прессе и участвуют в телепередачах, предоставляя юридические советы. Адвокатура опубликовала брошюру в помощь гражданам и предпринимателям, обращающимся в суд.

- НПО, проводящие общественные расследования случаев **пыток и жестокого обращения**. Совместно с правоохранительными органами эти организации выявляют и расследуют случаи насилия с целью привлечения к уголовной ответственности должностных лиц, виновных в применении недозволённых методов ведения оперативно-розыскной деятельности и следствия, обращения с детьми, психическими больными, спецконтингентом учреждений УИС и других закрытых учреждений. К работающим по таким направлениям в России НПО можно отнести Нижегородский комитет против пыток, Пермский региональный правозащитный центр, Правозащитный Центр г. Казани. Более подробно см. Главу 3.

- НПО, занимающиеся исключительно консультированием и составлением **жалоб граждан в Европейский Суд** по правам человека (г. Страсбург). После вступления в Совет Европы в 1996 г. и ратификации Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод в 1998 г. Европейский Суд стал частью судебной системы России, и граждане в случае нарушения их прав по Конвенции получили право после исчерпания всех национальных ресурсов обращаться с жалобой в Европейский суд. В силу чрезвычайно сложной процедуры обращения, составления самой жалобы, отсутствия общедоступной информации и юристов, специализирующихся в этой области, работа таких правозащитных организаций пользуются большой популярностью у граждан. Самой профессиональной НПО здесь является Центр содействия международной защите (г. Москва, председатель – К. Москаленко). Карина Москаленко была представителем заявителя по первой жалобе российского гражданина против России в Европейском суде по правам человека (*Дело Калашников vs Российская Федерация*).

СОСТАВЛЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ДОКЛАДОВ И ОТЧЕТОВ О СОСТОЯНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Эта функция была принесена с международного уровня. Государства являются членами многих международных договоров, в том числе и в области прав человека. Эти договоры обязывают государства-члены предоставлять систематические доклады о выполнении требований международных договоров. Россия также является стороной нескольких подобных договоров: Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. (Хельсинкские соглашения), Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах 1966 г., Конвенция о правах ребенка, Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными и т.д.

Российская Федерация систематически представляет в международные органы соответствующие доклады о выполнении международных обязательств.

Поскольку правительство всегда стремится представить ситуацию в лучшем свете, международные организации, дающие заключения по представленным докладам, осуществляют проверку содержащейся в них информации. Одним из способов проверки является анализ альтернативных докладов, подготовленных правозащитными организациями.

В частности, при Комитете министров Совета Европы есть Комитет по мониторингу соблюдения обязательств, вытекающих из членства в Совете Европы. В нем отслеживают все аспекты соблюдения всех связанных с Советом Европы документов. Европейский комитет по предотвращению пыток проводит самостоятельные наблюдения за исполнением государствами-членами Конвенции обязательств. В частности, посещает государства с визитами. Обе организации имеют базу данных НПО, предоставляющих им собственную информацию, а свои визиты и проверки они корректируют в зависимости от поступающих данных о нарушениях.

Что касается документов ООН, то Россия должна представлять периодические отчеты. В последние два года идет серия российских отчетов в разных комитетах ООН. Так, в 2002 году был отчет по Конвенции против пыток. В начале 2003 года прошел отчет по Конвенции о ликвидации расовой дискриминации в Комитете по расовой дискриминации. В июле 2003 года рассматривается отчет по пакту о гражданских и политических правах, а в ноябре 2003 года – по социальным и экономическим правам.

Наиболее преуспели в составлении подобных докладов организации Human Rights Watch (Хьюман Райтс Вотч) и Amnesty International (Международная Амнистия).

Следует также отметить, что в России действует федеральный и более двадцати региональных уполномоченных по правам человека (**омбудсманов**). Это должностные лица в должности министра, которые наблюдают за состоянием прав человека и составляют ежегодные доклады о правах человека. Деятельность Уполномоченного по правам человека в России регулируется отдельным федеральным конституционным законом. Региональные уполномоченные действуют на основании законов субъектов Российской Федерации.

В России альтернативные доклады о правах человека на федеральном уровне готовят Московская Хельсинкская Группа, Фонд «За гражданское общество» и Центр развития демократии и прав человека.

В субъектах Российской Федерации составлением различных специализированных докладов занимаются многочисленные региональные правозащитные организации.

Тематика докладов может быть самой разнообразной: пытки, право на справедливое судебное разбирательство, национализм и ксенофобия,⁷ положение с правами осужденных и следственно-арестованных,⁸ коррупция в милиции,⁹ социально-экономические права,¹⁰ право на образование и т.д.

В ходе составления докладов правозащитные организации анализируют обращения граждан в правозащитные приемные, встречаются с носителями информации, проводят с ними беседы, интервью, фокус-группы, наблюдают за деятельностью должностных лиц, запрашивают официальную информацию, изучают периодическую печать, проводят анкетирование и иными законными способами собирают информацию.

МОНИТОРИНГ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Мониторинговые исследования – одна из основных функций правозащитных организаций, тесно переплетающаяся с составлением альтернативных докладов. Цель мониторинга (от англ. *monitoring* – наблюдение) – улучшение положения с правами человека. Он нацелен не на развитие «научного» подхода к описанию, например, условий тюремного заключения ради удовлетворения любопытства исследователя, а на изменение ситуации в сторону улучшения. Мониторинг иногда используется международными организациями, например, мониторинг выборов ОБСЕ.

Задачи мониторинга:

- освещение какой-либо проблемы в области прав человека;
- подготовка рекомендаций для государственных органов по недопущению нарушений прав человека;
- обеспечение прозрачности государственных органов;
- установление контакта с государственным органом для реализации на основе результатов мониторинга совместных проектов.

Объектами мониторинга являются:

⁷ Национализм, ксенофобия и нетерпимость в современной России. – Москва, МХГ, 2002. 224 с.

⁸ Положение заключенных в современной России. – Москва, МХГ, 2003.

⁹ Каблова Н.А., Хабибрахманов О.И., Чиков П.В. Коррупция в милиции Татарстана. Причины. Масштаб. Схемы. Правозащитный Центр г. Казани, 2003, 56 с.

¹⁰ Социальные и экономические права в России. Сборник докладов российских неправительственных организаций за 2001 год. – Москва, 2002. 272 с.

- соблюдение какого-либо конкретного права, например, пытки, гласность судопроизводства, свобода слова или объединения;
- проверка соблюдения прав специфической компактной группы (осужденные, военнослужащие, призывники, пациенты, национальные меньшинства), проживающей в определенном регионе или находящейся в определенном учреждении;
- проверка соблюдения прав групп населения, представители которой проживают на территории всего государства (сексуальные меньшинства, инвалиды, иностранцы);
- отдельным видом деятельности является изучение специфических случаев, например, киднепинга (кража детей с целью получения выкупа), секс-траффика (принуждение женщин заниматься проституцией), политических убийств, фактов шпионажа, уголовного преследования журналистов.

Любой мониторинговый проект включает две стадии:

1. Анализ права – сравнительный обзор действующего национального законодательства и международно-правовых обязательств государства.

При анализе используют международные стандарты, выработанные в рамках ООН, Совета Европы, ОБСЕ, прецеденты Европейского суда по правам человека, Комиссии и Комитета ООН по правам человека, практику Верховного комиссара ООН по правам человека.

В национальном законодательстве тщательному анализу подвергаются подзаконные нормативные акты: указы, распоряжения, приказы, положения, инструкции, постановления, правила и т.д.

2. Сравнение фактической ситуации с правовыми положениями.

На этой стадии осуществляются практические действия – интервью, анкетирование, посещения, сбор документов, официальные запросы и т.д.

После проверки соответствия законодательства нормам защиты прав человека и практики применения законов в жизни следует стадия распространения результатов мониторинга.

Результат мониторинга выражается в форме отчета. Он должен содержать выводы и рекомендации, подкрепленные фактами из жизни и интересными наблюдениями. Отчет распространяется среди журналистов, политиков, иных должностных и заинтересованных лиц.

Мониторинг предполагает посещения различных учреждений, где наиболее часто нарушаются права человека, беседы с персоналом и гражданами. Задачи посещения – выражение общественного внимания к качеству и условиям работы должностных лиц; вынуждение их демонстрировать свои лучшие стороны и казаться лучше, чем они есть на самом деле; непосредственный сбор информации об условиях и качестве работы персонала, условиях содержания граждан путем фиксации увиденного и услышанного.

Наблюдения проводятся в ряде учреждений:

Для мониторинга прав осужденных и следственно-арестованных, условий работы сотрудников – **учреждения уголовно-исполнительной системы**. Наблюдению подвергаются административный корпус, камеры, штрафные изоляторы, больница, столовая, промзона, жилая зона, клуб.

Для мониторинга прав задержанных за административные проступки и по подозрению в совершении преступлений, условий работы сотрудников и условий приема граждан – **органы внутренних дел**. Проводятся посещения дежурной части, камер для административно-задержанных, кабинетов оперуполномоченных, следователей и дознавателей, туалетов, изоляторов временного содержания, опорные пункты, приемники-распределители, посещения подразделений по делам несовершеннолетних, автохозяйственные части, кабинеты психологической разгрузки.

Для мониторинга прав лиц, страдающих психическими расстройствами, условий работы медицинских работников – **психиатрические больницы**. Посещаются палаты, кабинеты врачей, столовая, санузлы, аптека, лечебно-производственные мастерские, подсобное сельское хозяйство, архив, дворики для

прогулок, рекреационные зоны, библиотека, детское отделение, физкабинет, спортзал, бани, прачечные, приемные, клуб, следственное отделение, стоматологический кабинет, база отдыха медицинских работников, ВТЭК.

Для мониторинга прав пациентов и условий работы медицинских работников – **больницы**. Посещаются палаты, кабинеты врачей, столовая, санузлы, аптека, архив, дворики для прогулок, рекреационные зоны, библиотека, детское отделение, физкабинет, спортзал, бани, прачечные, приемный покой.

Для мониторинга прав военнослужащих – **войсковые части**. Для этих целей осмотру могут быть подвергнуты казармы, столовая, клуб, библиотека, штаб, санчасть, санузлы, офицерское общежитие, территория военного городка, рекреационные зоны, спортзал, баня.

Для мониторинга судебных прав – **суды** всех звеньев, включая специализированные (военные). Проводятся внешние осмотры зданий судов, коридоры, санузлы, залы судебных заседаний, канцелярии по гражданским и по уголовным делам, архив, совещательные комнаты, кабинеты судей.

Результаты осмотра фиксируются в разработанных картах наблюдений и подписываются заполнившим. Затем собранные осмотры анализируются.

Хорошими специалистами в области мониторинговых проектов известен Хельсинкский Фонд по правам человека (г. Варшава, Польша). Фонд в течение последних десяти с лишним лет проводит одновременно мониторинг прав человека в Польше, обучает этому правозащитников из России и финансирует их отдельные проекты. В частности, в 2000 году Фонд финансировал мониторинг судов, проводимый в Ростове, Красноярске и Казани.

В России активно занимается организацией мониторингов различных видов с составлением отчетов Московская Хельсинкская Группа. Специалистами в области **мониторинга судов** считаются Нижегородское общество прав человека, Ростовская Региональная общественная организация «Христиане против пыток и детского рабства», Красноярский региональный орган общественной самодеятельности «Общественный комитет по защите прав человека», общественная организация «Правозащитный Центр города Казани». **Мониторинг тюрем** (и др. учреждений УИС) проводили Пермский региональный правозащитный центр, Красноярский общественный комитет по защите прав человека, Правозащитный Центр г. Казани. **Мониторинг органов внутренних дел** проводился Красноярским общественным комитетом по защите прав человека и Правозащитным Центром г. Казани.

В отличие от мониторинга **исследование** в области прав человека направлено на получение новых знаний либо информации без воздействия на объект изучения. Цель его – узнать особенности положения той или иной категории граждан, тех или иных учреждений и условий содержания и работы в них в нетронутом виде. Подобные исследования чрезвычайно необходимы для определения наиболее эффективных способов борьбы с тем или иным негативным явлением. Например, для борьбы с коррупцией в милиции необходимо принять соответствующие нормативные акты. Для этого требуется выяснить, какие сотрудники милиции какой службы являются наиболее коррумпированными, в каких деяниях чаще всего выражается коррупция, о каких объемах в денежном эквиваленте идет речь. Никакой мониторинг точных ответов на этот вопрос не даст, поскольку он предполагает общение с объектом и получение информации непосредственно от него.

Пример. Правозащитный Центр г. Казани в 2002-2003 годах провел исследование коррупции в милиции Татарстана. В ходе него были проанкетированы около 1500 человек в г. Казани (1,2 млн. жителей) и Набережных Челнах (500 тыс. жителей). Также в указанных городах был проведен телефонный опрос на указанную тему, в котором путем случайной выборки приняли участие около 4,5 тыс. человек. При этом телефонный опрос проводился в три приема с интервалом в два месяца. Анализ результатов показал, что наиболее коррумпированной группой среди сотрудников милиции являются инспектора ГАИ-ГИБДД, чаще всего это происходит в отношении водителей и сопровождается сокрытием

административного проступка; ни о каких антикоррупционных мероприятиях за последние полгода граждане не слышали. По результатам исследования Правозащитный Центр г. Казани подготовил рекомендации для республиканских органов власти по снижению вреда от бытовой коррупции в милиции.

Весьма близким по целям и задачам мониторинга является понятие **«общественный контроль за местами принудительного содержания»**. Не один год в Государственной Думе вращается проект закона об общественном контроле. Его смысл заключается в формировании групп общественных инспекторов, визитеров, которые получают возможность беспрепятственного доступа в места принудительного либо вынужденного содержания (СИЗО, ИВС, колонии, тюрьмы, медвытрезвители, психиатрические больницы, гауптвахты, камеры для административно задержанных, приемники-распределители, дома-интернаты, дома престарелых и т.д.). Доступ заключается в возможности посещения любых помещений, общения с гражданами, там содержащимися, с представителями администрации и сотрудниками. Полученная негативная информация, жалобы, просьбы разрешаются общественными инспекторами преимущественно при участии представителей администрации учреждения. Однако в случае невозможности их разрешения материалы передаются в соответствующие правоохранительные органы (прокуратура, суд).

Поскольку сама вероятность посещений имеет дисциплинирующее свойство на администрации учреждений, в этом схожесть общественного контроля с мониторингом прав человека. С другой стороны, в ходе посещений и общения с контингентом может быть получена информация о нарушении прав (лишение пищи, сна, нарушение неприкосновенности жилища и частной жизни, избиения и т.д.), она немедленно будет проверяться, что делает этот процесс похожим на общественные расследования (см. ниже).

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВОЗАЩИТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Общественные кампании – это те мероприятия, за которые правозащитников больше всего не любят должностные лица. Различного рода пикеты, демонстрации и акции являются визитной карточкой экологических НПО. Всем известны акции Гринпис против ввоза отработанного ядерного топлива в Россию или китобойного промысла Скандинавских стран.

Обширный общественный резонанс получили в России акции в защиту Григория Пасько, военного журналиста, обвиненного в государственной измене в пользу Японии; шествия против войны в Чечне; за право призывников на альтернативную гражданскую службу (в Воронеже, Нижнем Новгороде и Москве).

Такие мероприятия правозащитных организаций весьма схожи с аналогичными действиями профсоюзов. Основание проведения подобных действий одинаковы – учителя и бюджетники, шахтеры и водители маршруток равно борются за свои права, как и призывники, пацифисты и иные правозащитники.

Среди целей общественных кампаний специалисты называют:

- возможность решить или облегчить какую-либо проблему;
- повышение «прозрачности» (открытости и подотчетности) государства;
- вовлечение в политический процесс «ущемленных» и предоставление им права голоса;
- создание благоприятного информационного поля и давление на власть со стороны СМИ;
- привлечение населения к защите своих прав и свобод;
- усиление веры людей в собственные силы;
- развитие чувства солидарности людей, оказавшихся в сходной ситуации;
- рост известности (PR) правозащитной организации, расширение круга сторонников и членов, появление новых финансовых возможностей.

Представители органов государственной власти чрезвычайно чувствительно относятся к подобным мероприятиям правозащитников, ассоциируя их с непрофессионализмом, бесстыдством, нарушением общественного (!) порядка,

провокацией, искажением реальной вполне благополучной ситуации. Целями подобных акций практически все видят привлечение внимания общественности, прежде всего, к этой организации либо ее лидеру, набирание политических очков, стремление к популярности и славе.

Подобные идеи очень часто преобладают в оценке работы журналистской братии, эпатажных политиков, представителей радикальных слоев населения. За исключением отдельных весьма редких случаев подобная оценка является неверной. Как правило, серьезные правозащитные организации и их лидеры имеют репутацию экспертов в своей области, не стремятся к политической карьере и не проводят общественные кампании ради самой кампании, ради популяризации собственного имени.

Среди российских НПО общественные кампании как неотъемлемую часть собственной работы используют: Фонд защиты гласности (Москва, президент – Алексей Симонов), Движение «За права человека» (Москва, лидер – Лев Пономарев), Молодежное правозащитное движение (Воронеж, лидер – Андрей Юров), российское представительство Гринпис.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

Нарушения прав человека характерны как для развитых обществ, так и для обществ, находящихся в переходном состоянии. Наличие достатка и высокий уровень валового внутреннего продукта на душу населения не исключает и ущемлений прав человека.

Насилие в отношении задержанных в полиции (милиции), унижающее достоинство обращение с осужденными, дискриминация по половому, национальному, религиозному признаку, насилие в отношении женщин и детей, детская проституция, порнография, зависимость судей, коррупция – это прямые либо косвенные нарушения прав человека, в той или иной степени встречающиеся во всех странах.

Правозащитные организации, особенно те, в которых работают профессиональные юристы, очень часто организуют общественные расследования отдельных случаев нарушений прав человека. При этом существуют определенные особенности таких расследований, которые делают их скорее более похожими на журналистские, чем на официальные уголовные. Эти особенности корреспондируются целями подобных расследований.

Цель общественных расследований – устранить нарушения определенного права либо права определенной категории людей:

Задачи:

- привлечение внимания общественности к проблеме с определенной категорией прав человека, либо к правам определенной категории людей;
- глубокое детальное изучение отдельного случая нарушения прав человека для выявления общих тенденций, причин и условий таких нарушений;
- законное принуждение правоохранительных органов инициировать и провести официальное расследование по данному факту с привлечением виновных к ответственности;
- защита права конкретного человека.

Защита права непосредственного пострадавшего является важной, однако второстепенной задачей для правозащитника. Это обстоятельство определяет и методы работы.

Методы:

- поиск и выявление наиболее вопиющего, грубейшего нарушения конкретного права, в котором пострадавшему был причинен максимально возможный физический или моральный вред, материальный ущерб;
- убеждение пострадавшего в необходимости общественного расследования подобного случая с целью недопущения аналогичных; придание пострадавшему статуса жертвы;

- максимально глубокое и детальное изучение обстоятельств дела, фиксирование доказательств, привлечение и оплата услуг адвоката, жалобы на незаконные действия сотрудников правоохранительных органов, инициация и вовлечение виновных должностных лиц и представителей государственных органов в судебные тяжбы и т.д.;
- создание широкого общественного резонанса по делу, организация пресс-конференций, инициация параллельных журналистских расследований, публикации в периодической печати, выход на прямой радио и телеэфир, организация общественного действия в поддержку расследования;
- законное принуждение правоохранительных органов провести официальное расследование по указанному случаю, установить виновных должностных лиц, привлечь их к ответственности, назначить и исполнить наказание;
- наблюдение за проводимым официальным расследованием, оперативное вмешательство в случае неправомерных либо недостаточных действий органов, проводящих официальное расследование, с целью обжалования и опротестования; информирование общественности о проводимом официальном расследовании и его результатах.

По аналогичной, хотя и несколько упрощенной схеме строится и журналистское правозащитное расследование. В СМИ, особенно центральных, работают журналисты, специализирующиеся на правозащитной тематике. Они, как правило, освещают различные мероприятия НПО, деятельность органов государственной власти в области защиты прав человека, а также проводят журналистские правозащитные расследования.

Более подробно о методах и процедурах общественных и журналистских правозащитных расследований см. ниже в Главе 3.

ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Несмотря на то, что Россия ратифицировала большинство международных договоров в области прав человека, в Конституции закреплены основные права и свободы человека, а сама Конституция имеет прямое действие, во всех нормативных актах провозглашается приоритет прав и свобод человека, нарушения, тем не менее, носят систематический характер. Повышение уровня правового и правозащитного сознания остается чрезвычайно важной проблемой.

Проведенные в последнее время исследования в области знаний прав человека сотрудниками правоохранительных органов¹¹ показывают, что имеющиеся формальные знания в области прав человека не корреспондируют навыкам недопущения подобных нарушений на практике.

Правозащитное образование может осуществляться на различных уровнях.¹² Лица, контактирующие с людьми на ежедневной основе и относящиеся к группе повышенного риска нарушений прав человека – судьи, сотрудники прокуратуры, адвокаты, парламентарии, журналисты, администрация учреждений уголовно-исполнительной системы, сотрудники милиции и практикующие медики, нуждаются в обучении **практическому применению прав человека**. Кроме того, широкие слои населения также должны информироваться по вопросам защиты прав человека.

Образовательные правозащитные программы строятся с учетом особенностей той группы лиц, для которой она предназначена.

Образовательные правозащитные организации используют два подхода: правозащитное образование населения и образование специфических профессиональных групп.

Правозащитное образование населения можно осуществлять через средства массовой информации – телевидение, радио, прессу. Здесь используются два подхода. Первый подразумевает подготовку серий теле-, радиопрограмм или

¹¹ Европейские стандарты в деятельности органов внутренних дел и пенитенциарных учреждений Татарстана. – Казань, Правозащитный Центр г. Казани, 2003, 150 с.

¹² Вилко де Йонге, Марек Новицкий. Обучение правам человека / в сб. «Справочник для правозащитных организаций». Хельсинкский фонд по правам человека, Варшава, 1997, с. 116 и последующие.

публикаций в массовых изданиях, в совокупности составляющих комплексный курс по правам человека. Второй подход заключается в образовании через комментирование и объяснение конкретных событий. Такой метод часто используется новостными и другими программами, когда то или иное событие в области прав человека комментирует эксперт в соответствующей области.

На российском телевидении к передачам, использующим оба подхода, можно отнести: «Человек и Закон» (ОРТ), «Независимое расследование» (РТР), отчасти «Зеркало» (РТР), «Культурная революция» (Культура).

Все эти виды деятельности нацелены не только на популяризацию правозащитной идеи, но и на создание благоприятного климата и интереса к правам человека.

Вследствие исключительной коммерциализации центрального телевизионного эфира, правозащитные организации более заметны на радио, региональном и местном телевидении.

Примеры. В октябре 2002 года программа «Независимое расследование» была посвящена проблеме пыток в милиции. Нижегородский Комитет против пыток представил несколько выявленных и расследованных случаев насилия в милиции.

По центральному радио еженедельно выходит передача «Облака», подготовленная Центром содействия реформе уголовного судопроизводства. Передача предназначена, в первую очередь, для осужденных к лишению свободы, их родственников, освободившихся и сотрудников администрации учреждений УИС. На региональном радио в Йошкар-Оле марийская правозащитная организация «Человек и Закон» систематически проводит круглые столы, посвященные проблемам прав человека. Правозащитный Центр г. Казани в ноябре 2002 года в прямом эфире телекомпании «Татарстан – Новый век» организовал обсуждение проблемы пыток в милиции.

Правозащитное образование профессиональных групп

Такое образовательное направление может быть эффективным только в отношении лиц, заинтересованных в получении дополнительных знаний и навыков и готовых приложить к этому определенные усилия. Это определяет сложность получения положительных результатов в России, где многие члены профессиональных групп абсолютно исключают возможность собственного обучения, тем более, «какими-то правозащитниками».

Тем не менее, подобное правозащитное образование имеет целью даже не столько предоставление новых знаний, сколько демонстрацию и закрепление иного угла зрения на права человека, отработку современных навыков работы с людьми. От Советского Союза и даже Российской империи в России осталось наследие беспардонного и неэтичного отношения к гражданам, выставление их в качестве просителей, жалобщиков и сутяг. На преодоление именно таких стереотипов и нацелено подобное образование.

Последние исследования деятельности работников правоохранительной системы показывают существенное влияние на их деятельность нравственно-профессиональной деформации. Психологи свидетельствуют, что уже после 3-х лет работы в качестве профессионального работника (сотрудника милиции, судьи, адвоката, учителя, медика) в психике наступают необратимая профессиональная деформация. Она не может не влиять на качество и характер принимаемых решений. Так, у судей, проработавших в этом качестве от 16 до 20 лет доля приговоров с наказанием в виде лишения свободы заметно больше, чем у судей, проработавших до 5 лет (96% и 85% соответственно).¹³

Отдельным направлением является обучение и повышение квалификации сотрудников правозащитных организаций с целью их более эффективного вовлечения в деятельность по правам человека. Бесспорными лидерами среди НПО в этой области являются:

¹³ Мониторинг уголовного судопроизводства. Милиция. Суды. Следственные изоляторы. Данные по Республике Татарстан. – Казань, «ООО Легранд». 2002. С. 76.

- Независимый Экспертно-Правовой Совет (Москва), который с 1999 года провел уже десятки семинаров на тему «Участие представителя правозащитной организации в уголовном и гражданском судопроизводстве»;
- Молодежное правозащитное движение (Воронеж, Нижний Новгород, Москва), организующее на постоянной основе семинары и тренинги в области образования по правам человека, общественных кампаний и мониторинга прав человека;
- Московская Хельсинкская Группа (Москва), проводящая большое число различных семинаров для представителей правозащитных организаций из регионов России;
- Польский Хельсинкский Фонд по правам человека (Варшава), являющийся, пожалуй, наиболее опытной, влиятельной и профессиональной правозащитной организацией в Восточной Европе.

ЧЛЕНСТВО

Члены правозащитных организаций, с точки зрения российского законодательства, по правовому статусу нисколько не отличаются от членов любой некоммерческой организации. Интересны **этические** к ним требования. В соответствии с ними, член правозащитной организации не должен:

- 1) участвовать в выборах, быть членом партии, депутатом фракции в парламенте. Причиной такого ограничения являются требования партийной дисциплины и решениям партийных органов. Кроме того, партия имеет программу, которая обязывает члена ее отстаивать. Эти условия могут противоречить принципам деятельности по защите прав человека и потому нежелательны. Бывают и исключения. В Государственной Думе депутату Сергею Ковалеву удалось в течение продолжительного времени сохранять за собой репутацию независимого и профессионального правозащитника;
- 2) находиться на государственных должностях либо каким-то иным способом выполнять государственные функции. По своей природе правозащитник всегда находится в оппозиции власти, которая, в свою очередь, в силу естественных причин стремится усилить контроль над своей территорией и гражданами, что влечет и ущемление прав последних. Правозащитник – это, по сути, «сторожевая собака». Его функция – обнаружить и громко заявить о случае покушения на права человека.

Члены правозащитной организации, желающие уйти в политику либо на государственную службу, могут приостановить членство в организации и временно не принимать участие в ее деятельности. Такая практика, наоборот, поощряется, поскольку проникновение во власть людей с правозащитной идеологией несомненно улучшит качество принимаемых ею решений.

ФИНАНСИРОВАНИЕ

Вопросы финансирования правозащитных организаций привлекают наибольший интерес к их деятельности со стороны государственных органов. Чрезвычайно прочно укоренилось мнение о том, что правозащитные организации финансируются сплошь правительствами иностранных государств в целях осуществления диверсионно-подрывной деятельности, политического и промышленного шпионажа, использования полученной информации с целью давления на государство и достижения дипломатических побед на международной арене. Эти вопросы требуют объективного освещения. Этический кодекс правозащитника вопросам финансирования уделяет особое внимание.

Критерии, ограничивающие круг источников финансирования:

1. Невозможность покрывать все расходы коммерческой деятельностью. Как уже указывалось выше, правозащитные НПО нередко занимаются коммерческой деятельностью, доходы от которой покрывают какую-то небольшую статью расходов. Это может быть покрытие издательских расходов, гонорарный фонд, канцтовары.
2. Невозможность получения средств, предоставляемых властями данной страны. Деятельность правозащитных организаций **не может** финансироваться органами

государственной власти страны пребывания. В противном случае возникает серьезная угроза независимости и автономности процесса принятия решений в правозащитных организациях.

В России существует большое количество прогосударственных некоммерческих организаций (так называемые GONGO), которые были созданы, финансируются государственными органами и должностными лицами, контролируются либо управляются ими. Они в той или иной степени осуществляют госзаказ либо выражают политическую волю конкретных политиков и должностных лиц. К действиям подобных организаций следует относиться осторожно. Выявить такие организации легко – достаточно запросить у них информацию об источниках финансирования и составе исполнительных органов. Состав учредителей необходимой информации не даст, поскольку они никак не влияют на непосредственную деятельность и процесс принятия решений организацией.

3. Невозможность получения средств от правительств иных государств. Это наиболее трудновыполнимая для российских НПО задача. Интерес правительств иностранных государств далеко не всегда ограничен разведывательной деятельностью. Например, страны, соседствующие с государствами с пост-коммунистической переходной экономикой, сильно заинтересованы в скорейшем реформировании и создании гарантий безопасности от различных политических и иных кризисов. Также как Россия не заинтересована в гражданской войне в Грузии, так и европейские страны заинтересованы в улучшении положения в самой России. Тем не менее, чистоту намерений иностранных правительств проверить можно не всегда.

Правительственные фонды и организации, осуществляющие финансирование деятельности правозащитных организаций на территории России:¹⁴

- Агентство США по международному развитию – United States Agency for International Development (USAID). Является структурным подразделением Государственного департамента США.
- Программа малых грантов посольства США в России.
- Вестминстерский фонд – Westminster Foundation (Великобритания).
- Канадский фонд (посольство Канады в России).
- Программа МАТРА/КАР (посольство Нидерландов в России).
- Швейцарская программа содействия укреплению гражданского общества и поощрения прав человека в Российской Федерации «Дорога свободы» (посольство Швейцарии в России).
- Департамент (Министерство) международного развития Великобритании (DFID). Управление по Восточной Европе и Центральной Азии.
- Национальный фонд поощрения демократии – National Endowment for Democracy (США). Фонд создан не правительством, а Конгрессом США, который ежегодно отдельной строкой в бюджете США выделяет фонду определенную сумму. Фонд обладает большой долей самостоятельности при принятии решений.

Традиционными источниками финансирования правозащитных организаций выступают:

I. Международные межправительственные и неправительственные организации

- Тасис, Тасис/Бистро – программа Европейского Союза.
- Европейская Инициатива в области демократии и прав человека, Представительство Европейской комиссии в России, Европейский Союз.
- Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека.
- Управление Верховного Комиссара ООН по вопросам беженцев.
- Проект ООН «Содействие развитию образования в области прав человека».
- Всемирная организация здравоохранения.
- Совет Европы.

¹⁴ В списке указаны не все организации.

- Всемирный банк реконструкции и развития.
- Международный валютный фонд.
- Европейский банк реконструкции и развития.
- Международное агентство по атомной энергии.
- Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры.

II. Иностранные неправительственные организации

- Дом свободы – Freedom House (США). Некоммерческая организация, средства на проекты которой предоставляет Агентство США по международному развитию. Действует в основном на территории Восточной Европы и Средней Азии. Организует стажировки и обучение представителей НПО в США, проводит тренинги и семинары.
- Американская ассоциация адвокатов – American Bar Association (ABA) и ее Программа инициатив в Центральной и Восточной Европе и Евразии (ABA/CEELI). Организация в основном сотрудничает с правительствами государств в целях повышения качества законодательных актов и эффективности юридических процедур. Деятельность правозащитных организаций напрямую не финансирует. Обеспечивает литературой и методическими пособиями, организует большое количество семинаров, тренингов и круглых столов.
- Charities Aid Foundation (CAF) – Российское представительство. Неправительственная организация из Великобритании. Реализует ряд социальных программ (Помощь детям-сиротам), проводит тренинги для некоммерческих организаций (Школа НКО).
- Международная тюремная реформа (Penal Reform International). Неправительственная организация, имеющая представительства в шести государствах с головным офисом в Великобритании. Финансирует проекты, связанные с реформой пенитенциарных учреждений, сокращением численности осужденных и следственно-арестованных, улучшением социально-бытовых условий спецконтингента, обучением сотрудников УИС и организацией культурно-просветительских мероприятий в учреждениях УИС.
- Хельсинкский фонд по правам человека – Helsinska Fundacja Praw Czlowieka. Неправительственная правозащитная организация в Польше. Реализует собственные правозащитные проекты, организует стажировки и семинары по правам человека для сотрудников правозащитных НПО; редко финансирует проекты российских правозащитных организаций.
- Совет по международным исследованиям и обмену – International Research and Exchanges Board (IREX). Неправительственная организация США. Финансируется в основном USAID и непосредственно Государственным Департаментом США. Организует стажировки молодых лидеров, исследователей из стран бывшего СССР в США, финансирует партнерские российско-американские проекты и организации, кризисные центры для женщин; проекты, направленные на предотвращение вовлечения женщин в сферу коммерческих секс-услуг (секс-траффика).
- Фонд «Евразия». Финансируется в большой мере правительством США. Ограничен предоставлением грантов на местное самоуправление, развитие местных сообществ, ресурсных центров некоммерческих организаций, малый бизнес и т.д.
- Глобальный женский фонд – Global Fund for Women (США). Финансирует проекты женских (по составу) организаций на проекты, связанные с правами женщин.

III. Частные неправительственные фонды

- Институт «Открытое Общество» (Фонд Сороса). Один из наиболее известных и в недавнем прошлом активных финансистов правозащитной и смежной деятельности в России. Финансировались проекты по правам человека, правовому образованию, борьбе с коррупцией, поддержке библиотек, местного самоуправления,

здравоохранения и т.д. В настоящее время частично свернул деятельность по России.

- Фонд Джона Д. и Кэтрин Т. Макаптуров – John D. and Catherine T. Macarthur's Foundation (США). Крупный фонд, финансирует в основном индивидуальные исследовательские проекты. Кроме того, поддерживает деятельность отдельных устойчивых профессиональных правозащитных организаций (Независимый Экспертно-Правовой Совет, Правозащитный Центр г. Казани, Красноярский общественный комитет по защите прав человека).
- Фонд Чарльза Мотта – Charles Stewart Mott Foundation. Фонд осуществляет финансирование проектов, направленных на усиление роли некоммерческого сектора, защиту прав человека и гражданской ответственности, а также улучшение межэтнических взаимоотношений.
- Фонд Форда – the Ford Foundation (США). Крупный фонд, финансировавший большое количество проектов. Работает в основном с постоянными партнерами в лице твердо стоящих на ногах опытных правозащитных организаций (например, Пермский региональный правозащитный центр), либо финансирует крупные общедоверальные проекты (например, юридическое клиническое образование). Кроме того, ведет программу индивидуальных грантов на получение образования в любом университете мира. В настоящее время снизил активность в России.
- Фонд Бредли – the Bradley Foundation. Приоритетные области поддержки: развитие чувства гражданственности – проекты могут быть направлены на любую сферу общественной жизни (экономику, политику, культуру, гражданское общество), но они должны продвигать гражданственность к базовой идее выборов и голосования. Например, проекты, демонстрирующие большее общественное участие, политические или академические исследования, медиа-проекты и прочее.
- Фонд Генри М. Джексона (США) – the Henry M. Jackson Foundation. Имеет в России ограниченную программу финансирования проектов в области конфликтологии, экстремизма, этнической дискриминации и связанных с этим нарушений прав человека.
- Фонд гражданских свобод (США) – the Foundation for Civil Liberties. Фонд создан известным российским бизнесменом и политиком Борисом Березовским. Не имеет четких направлений финансирования и прозрачной процедуры принятия решений о финансировании. Поддерживал проекты в области предоставления юридической помощи несовершеннолетним, предоставлял гранты Комитетам солдатских матерей и экологическим организациям.

IV. Фандрайзинг

Фандрайзинг (*fund-raising*) – это профессиональная деятельность некоммерческих организаций, направленная на получение средств от пожертвований. Существуют множество четко отработанных методик по сбору денег, среди которых:

- проведение концертов и публичных культурных мероприятий, сбор от которых идет на реализацию конкретного проекта;
- организация лотерей и розыгрышей (распространено среди организаций инвалидов);
- размещение урн для подаяний (используется религиозными организациями);
- создание клуба по интересам с членскими взносами и т.д.

Подобные действия очень популярны в западных странах с богатыми местными сообществами, где у людей сложились традиционные «моральные» обязательства перед обществом и поощряется оказание различного рода помощи социально уязвимым слоям населения. В России подобная практика в силу местных особенностей, к сожалению, пока широкого распространения не получила.

V. Проекты, поддерживаемые коммерческими структурами

Теория социально ответственного бизнеса также очень популярна в зарубежных государствах. В этих обществах давно укоренилось требование к

бизнесу осуществлять финансирование различных социальных проектов, в первую очередь, в местных сообществах.

В России в последние годы благотворительной деятельностью активно занимаются:

- ОАО «Нефтяная компания ЮКОС», председатель Совета директоров – М.В. Ходорковский. ЮКОС в 2002 году начал финансирование проектов социальной, в том числе и правозащитной тематики в субъектах России, в которых работает компания.
- Холдинг «Интеррос», президент – В.О. Потанин, Благотворительный фонд В. Потанина, предоставляющий стипендии студентам и молодым ученым.

Глава 3. Направления совместной деятельности правозащитных организаций и прокуратуры

§1. Общественные и журналистские расследования нарушений прав человека

Нарушение прав человека – это категория неправомерных действий, которые могут быть совершены исключительно представителем власти, уполномоченным осуществлять действия от имени государства. У преступника такой власти нет. Когда преступник калечит или убивает людей, он совершает тяжкое преступление, но он не нарушает при этом права человека, что, безусловно, не умаляет причиненного им ущерба. Тем не менее нарушения прав человека причиняют гораздо больший ущерб интересам государства, являются неизмеримо более общественно опасными деяниями.¹⁵

Субъектами грубых нарушений прав человека, таких как пытки и жестокое обращение, нарушения неприкосновенности жилища и частной жизни, незаконное лишение свободы, нарушение свободы передвижения, чаще всего являются сотрудники милиции, исправительных учреждений, врачи психиатрических больниц и армейские командиры. Согласно УПК России, подобные дела подсудственны исключительно прокуратуре. Именно прокуратура проводит предварительные расследования уголовных дел, связанных с таким объектом (конституционные права и свободы) либо с таким субъектом (сотрудники правоохранительных органов, военнослужащие, сотрудники исправительных учреждений).

Уголовно-процессуальные нормы при этом не разграничивают правил и требований к расследованиям убийства и избиения задержанного сотрудником милиции. И тех, и других дел у одного следователя прокуратуры, особенно в крупных городах, бывает очень много. Правозащитные организации, с другой стороны, заинтересованы в наиболее полном и скором расследовании нарушения прав с неизбежным вынесением обвинительного приговора виновному. Эта заинтересованность может быть очень эффективно прокуратурой использована.

Правозащитные организации осуществляют сбор и анализ информации о нарушениях прав человека, полученной из различных источников наряду с государственными органами.

Подобные расследования получили еще название «**стратегических тяжб**», которые направлены на установление юридического прецедента при защите нарушенного права для использования его затем во всех аналогичных случаях (например, дело *Калашников против России*, в ходе которого бездействие правоохранительных органов в течение длительного времени по уголовному делу было признано нарушением ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Собранная правозащитниками информация может использоваться как доказательство по уголовному делу. Зачастую правозащитникам легче получить информацию такого рода, чем сотрудникам правоохранительных органов. Кроме того, информация правозащитниками проверяется объективно и всесторонне. Органы дознания и следствия при проверке подобной информации и сбору доказательств нередко придерживаются обвинительного уклона, что сильно влияет

¹⁵ Каблова Н.А. Справочник для следователей. – Казань, Правозащитный Центр г. Казани, 2003. С. 5

на объективность проводимого расследования. К тому же сотрудникам органов прокуратуры зачастую приходится иметь дело только с документами, представленными сотрудниками милиции, которые нередко необъективно отражают действительность.

Очевидным плюсом в работе независимых правозащитных организаций является отсутствие сроков работы по проведению общественных расследований, что позволяет собрать наиболее полную информацию и осуществлять постоянную защиту прав пострадавшего, добиваясь привлечения виновных к ответственности, как при помощи местных правоохранительных органов, так и при помощи международных организаций по правам человека.

Для защиты прав человека правозащитными организациями активно используются центральные средства массовой информации и СМИ субъектов федерации. Проводятся совместные общественно-журналистские расследования.

Эффективность в работе достигается путем постоянных контактов НПО между собой. Постоянно проводятся конференции и обучающие семинары, на которых представителям правозащитных организаций предоставляется возможность поделиться информацией и опытом работы.

Разрабатываются совместные программы и проекты, направленные на защиту прав граждан. Проводится межрегиональная координация действий общественных организаций. Принимаются решения о внесении предложений в органы государственной власти с целью изменений и дополнений в действующее законодательство.

Кроме сбора информации по конкретным случаям, правозащитниками проводится работа по выявлению подобных случаев при помощи анкетирования, приема граждан, мониторинга средств массовой информации. Ведется работа по «горячим линиям». Таким образом, в правозащитные организации стекается **масса информации, в которой заинтересованы и государственные органы.**

Наиболее формализованной является работа независимой региональной общественной организации «Комитет против пыток» (г. Нижний Новгород), которая проводит проверку и общественные расследования жалоб о применении пыток. Проверяется любая жалоба или иная информация о подобных случаях. Если после проведения проверки по таким жалобам сотрудники Комитета считают очевидным нарушение статьи 3 Европейской конвенции по правам человека, которая запрещает применение пыток, то весь собранный материал со своим заключением они направляют в соответствующие государственные органы. После чего добиваются возбуждения уголовного дела.

Работа общественной организации не прекращается и на этой стадии. Идет постоянное сопровождение «своего» материала, сбор дополнительных доказательств, сбор информации, необходимой правоохранительным органам для проведения расследования.

На июнь 2003 года в Комитете против пыток зарегистрировано 97 заявлений. Факт пыток был установлен в 16 случаях. По 21 случаю ведется проверка. Приговорены к различным уголовным наказаниям три сотрудника милиции. Еще трем предъявлено обвинение. Еще один сотрудник милиции находится в розыске.

В этих условиях, по мнению нижегородских правозащитников, работа НПО приобретает огромное значение. Их деятельность должна быть направлена на три объекта: милицию, которая допускает применение пыток, прокуратуру, которая не всегда выполняет свои обязанности по выявлению виновных и привлечению к уголовной ответственности, и общество, которое терпимо относится к практике применения пыток.¹⁶

В своей деятельности Комитет против пыток осуществляет взаимодействие с Управлением собственной безопасности Главного Управления МВД России по Приволжскому федеральному округу, с которым достигнуто соглашение о совместной деятельности (см. приложение). Данный договор позволяет наиболее полно проводить проверку жалоб на действия сотрудников милиции.

¹⁶ Борьба против пыток в правоохранительных органах. Практическое пособие. – Н.-Н. 2002. 158 с.

По многим делам Комитет против пыток направил жалобы в Европейский Суд по правам человека, и они были признаны приемлемыми, несмотря на то, что правоохранительные органы не увидели в этих случаях нарушений закона.

Правозащитным Центром г. Казани только за май-июль 2003 года было зарегистрировано 28 сообщений о пытках и коррупции в милиции Татарстана. По четырем из них прокуратурой возбуждены уголовные дела.

Совместно с Комитетом против пыток Правозащитным Центром г. Казани был разработан строгий порядок проведения проверки подобных фактов, доказавший свою эффективность на практике. Она была разделена на следующие стадии:

1. Предварительная проверка:

- заявление и объяснение заявителя;
- выявление очевидцев и работа с ними;
- сбор иной информации, имеющей значение для проверки (справок из медицинских учреждений, вещественные доказательства);
- рассмотрение результатов проверки, консультация с адвокатом;
- вынесение заключения по результатам проверки.

В том случае если в результате этой проверки реально подтвердится факт применения пытки, то заводится дело, производство по которому не ограничено сроками. Дело считается прекращенным только после того, как государственные органы признают этот факт и виновные будут привлечены к ответственности.

2. Производство по делу о применении пытки:

- заведение дела о применении пытки;
- составление плана мероприятий (включающего в себя процессуальные действия и мероприятия по сопровождению);
- проведение мероприятий;
- вынесение решения по делу (прекращение производства в виду бесперспективности, прекращение производства в результате реализации, прекращение по причине отказа заявителя).

Для повышения эффективности подобных расследований с прокуратурой Республики Татарстан был подписан договор о совместной деятельности, в соответствии с которым Правозащитный Центр города Казани обязуется предоставлять Прокуратуре РТ информацию о выявленных им нарушениях прав человека, а прокуратура, в свою очередь, обязуется проводить по каждому из них объективную проверку и при подтверждении принимать соответствующие меры прокурорского реагирования.

Генеральный прокурор Российской Федерации в своем указании также отразил необходимость тесного взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации с независимыми правозащитными организациями (см. приложение 8).

Учитывая неопределенный статус представителей НПО в уголовном процессе по действующему Уголовно-процессуальному кодексу, осуществляется тесное взаимодействие с членами адвокатской палаты, что повышает эффективность проведения общественных расследований и защиты пострадавших.

Одним из способов привлечения общественного внимания к проблеме нарушений прав человека, является журналистское расследование. Подобные расследования проводят представители средств массовой информации. Такие расследования, прежде всего, позволяют широко осветить данную проблему, и довести результаты, как до граждан, так и до правоохранительных органов.

В соответствии с п. 2 ст. 144 УПК РФ, по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, проверку проводит по поручению прокурора орган дознания или следователь. Редактор, главный редактор соответствующего средства массовой информации обязаны передать по требованию прокурора, следователя или органа дознания, имеющиеся в распоряжении соответствующего средства массовой информации документы и материалы, подтверждающие сообщение о преступлении, а так же данные о лице, предоставившем указанную информацию, за исключением случаев, когда это *лицо поставило условие о сохранении в тайне источника информации.*

Пример.

В Правозащитный Центр города Казани стала поступать информация о злоупотреблении должностными полномочиями сотрудниками милиции Приволжского и Советского РУВД г. Казани, которые, пользуясь своим служебным положением, отнимают деньги у работниц коммерческого секса (проституток). Во время проведения проверки по данной информации к сотрудникам Правозащитного Центра обратилась девушка Венера К., которая сообщила, что дознаватель одного отдела милиции Приволжского РУВД города Казани вымогает у нее взятку в размере 3000 рублей, за вынесение постановления об отказе в возбуждении в отношении нее уголовного дела.

После выяснения всех обстоятельств информация была немедленно передана оперативным сотрудникам Управления собственной безопасности МВД РТ, которые после проведения оперативно-розыскных мероприятий задержали дознавателя с поличным. По данному факту прокуратурой Приволжского района города Казани было возбуждено уголовное дело по статье Уголовного кодекса РФ «Получение взятки», дознаватель привлечена к уголовной ответственности и полностью признала свою вину.

Пример. В марте 2002 года была опубликована статья Веры Постновой, журналиста «Независимой Газеты», с результатами журналистского расследования по ОАО «ТАИФ». Результатом данной публикации стала выдача задолженностей по заработной плате работникам ОАО «Татнефть».

28 ноября 2002 года в «Независимой Газете» была опубликована статья «Межконфессиональные отношения в Набережных Челнах далеки от нормы по вине православных чиновников». В статье были опубликованы материалы расследования, касающегося разрушения пенсионерами фундамента православного храма в городе Набережные Челны. Результатом этой публикации стала встреча главы администрации Н.Челнов и владыки Анастасия, которые договорились строить храм в другом месте города, благодаря чему был предупрежден религиозный конфликт.

§2. Правозащитные организации и органы прокуратуры на стадии судебного разбирательства

Важнейшим направлением деятельности правозащитных организаций в России является участие в судебном разбирательстве по уголовным и гражданским делам. Практически все правозащитные организации закрепляют эту задачу в своих уставах и имеют в своих штатах юристов, выступающих в защиту социально значимых интересов и прав граждан в суде. Отдельные правозащитные организации (например, НЭПС), помимо этого, осуществляют поддержку участия адвокатов в т.н. «прецедентных» процессах, итог которых способен повлиять на практику применения той или иной нормы закона и имеет большое социальное значение.

Проведенный НЭПС мониторинг участия представителей НПО в судопроизводстве показал следующее распределение категорий дел, в рассмотрении которых в 2002 г. принимали участие опрошенные правозащитники:

По уголовным делам	По гражданским делам	По административным делам
Количество дел, рассмотренных с участием респондентов: 1074	Количество дел, рассмотренных с участием респондентов: 3391	Количество дел, рассмотренных с участием респондентов: 541

В отчете НЭПС по этому мониторингу отмечалось: «Из представленных анкет следует, что опрошенные чаще участвуют в рассмотрении гражданских дел, нежели уголовных и административных. Большую частоту участия респондентов в рассмотрении гражданских дел можно объяснить, во-первых, большим количеством самих гражданских дел по отношению к уголовным, а во-вторых, большим

количеством обращений граждан с такого рода вопросами в правозащитные организации. По уголовным же делам защиту осуществляют либо приглашенные адвокаты либо адвокаты по назначению. Информация о потребности обвиняемого в защите нечасто доходит до правозащитных организаций, этому препятствует тайна следствия, недоступность материалов уголовного дела, поступившего в суд, кому-либо, кроме участников процесса. По сравнению с этим, информация о гражданско-правовых спорах является более доступной, что в определенной степени влияет на более активное участие правозащитных организаций в рассмотрении такого рода споров.

Между тем, новое уголовно-процессуальное законодательство существенно ограничило возможность непосредственного участия представителей правозащитных организаций в судебном разбирательстве по **уголовным делам**. Так, например, УПК РФ не предусматривает статуса таких участников судебного разбирательства, как «общественный защитник», «представитель общественной организации», известных дореформенному законодательству. Согласно ч.2 ст. 49 УПК РФ, защитник, не являющийся адвокатом, вправе принимать участие в судебном заседании только наряду с защитником адвокатом (исключение сделано только для дел, рассматриваемых мировым судьей). Представителями потерпевшего, гражданского истца и ответчика вправе быть только адвокаты (исключение допущено лишь для юридических лиц и дел, рассматриваемых мировым судьей).

Выход из этой проблемы многие НПО нашли в привлечении к участию в судебных процессах адвокатов (как являющихся членами НПО, так и сотрудничающих с ними на возмездной или безвозмездной основе), которые, выступая в качестве защитников и представителей, одновременно обеспечивают реализацию задач организации по участию в судебной деятельности.

В **гражданском судопроизводстве** для представителей НПО, не являющихся адвокатами, ситуация более благоприятная, поскольку ст. 49 ГПК РФ допускает их участие в разбирательстве гражданского дела в качестве представителей стороны.

Участие представителей НПО в судебном разбирательстве с неизбежностью приводит к контакту с представителями прокуратуры. Формы и интенсивность взаимодействия представителей НПО и органов прокуратуры в судебном заседании различаются в зависимости от ряда факторов. Одним из таких факторов выступает вид судопроизводства, в котором принимают участие указанные лица.

В гражданском процессе прокурор участвует в судебном разбирательстве в двух формах: возбуждения дела в суде и участия в процессе на стороне истца (ч.2 ст.45 ГПК РФ) либо вступления в процесс с целью дачи заключения по делу (ч.3 ст.45 ГПК РФ). Представители НПО чаще всего участвуют в гражданском судопроизводстве именно на стороне истца, что создает предпосылки процессуального сотрудничества между прокурором и представителем-правозащитником. Важным условием эффективности такого взаимодействия между ними является совместное обсуждение правовой позиции по делу, согласование процессуальных действий в судебном разбирательстве.

В случае подачи прокурором в суд **иска о защите неопределенного круга лиц** (например, по делам об экологических правонарушениях), взаимодействие с представителями НПО поможет прокурору обеспечить доказательственную базу своей позиции, а представители НПО смогут выступить в суде, например, в качестве свидетелей. Следует отметить, что именно эта форма участия прокурора в судебном заседании часто связана с тесным досудебным взаимодействием прокурора с представителями НПО, которые стремятся инициировать обращение прокурора в суд по указанной категории дел.

Вторая форма участия прокурора в рассмотрении гражданских дел в суде также предполагает пересечение с интересами правозащитных организаций, представители которых участвуют в судебном разбирательстве. Доказательственная деятельность представителей НПО, их выступление в судебном заседании создают основу для заключения прокурора. Эта форма также

предполагает единство позиции представителей НПО и прокурора, в случае действительного нарушения прав истца (или ответчика), представляемых сотрудниками НПО.

В уголовном судопроизводстве взаимодействие прокурора с представителями НПО в судебном разбирательстве во многом определяется, на какой стороне – защиты или обвинения – выступают последние. Выступление представителей **НПО на стороне обвинения** (например, в качестве представителей потерпевшего или гражданского истца) делает их процессуальными «союзниками» прокурора, выступающего в суде в качестве государственного обвинителя. Конечно, это не исключает наличия у представителей НПО собственной позиции по делу, отличной от позиции государственного обвинителя, но тесный контакт их с прокурором (и прокурора с ними) только послужит более эффективному решению задач, стоящих перед ними. Практика показывает, что в этом случае представители НПО консультируются с государственным обвинителем, согласовывают процессуальные действия (заявление ходатайств, представление доказательств и т.п.) Особенно важно такое согласование в части заявления ходатайств о признании доказательств, полученных с нарушением закона, недопустимыми и о представлении суду новых доказательств. Очевидно, что должны быть согласованы и выступления указанных участников судебного разбирательства в прениях.

Участие представителей НПО в судебном разбирательстве **на стороне защиты** (защитника подсудимого, представителя гражданского ответчика) меняет формы их взаимодействия с прокурором, но не снижает ценности такого контакта. Представляется, что и в этом случае интересы НПО и государственного обвинения могут и должны совпадать в части выявления нарушений процессуального законодательства, ошибок в квалификации действий подсудимого и т.д.

Согласно ч. 7 ст. 246 УПК РФ, прокурор обязан отказаться от обвинения, если придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленного подсудимому обвинения. Часть 8 той же статьи предоставляет прокурору право изменить в суде обвинение в сторону, улучшающую положение подсудимого. Эти положения закона обязывают прокурора внимательно следить за процессуальной деятельностью и аргументацией представителей НПО, выступающих на стороне защиты, поскольку именно эта деятельность может выявить основания как для отказа от обвинения, так и для его изменения.

Иногда защита в судебном разбирательстве уголовного дела представляет в качестве доказательства т.н. «заклЮчения» (или **экспертные заклЮчения**), составленные учеными-правоведами по инициативе НПО. В этих заклЮчениях, как правило, содержится мнение о нарушении законодательства при производстве по делу, неверной квалификации и т.д. Представляется, что прокурор не должен отвергать такое заклЮчение «с ходу» и просить суд отказать в приобщении его к материалам дела. Если сторона защиты ходатайствует о приобщении такого заклЮчения в качестве «иного документа», оно имеет все реквизиты и подписано – отсутствуют основания для признания его недопустимым доказательством. Безусловно, это «заклЮчение» не будет иметь для суда значения экспертного заклЮчения, в процессуальном смысле, и, тем более, обязательного значения, однако будет иметь рекомендательное значение при вынесении приговора. Кстати, и в таком «заклЮчении» прокурор может почерпнуть информацию для эффективного и законного осуществления своей процессуальной функции.

Пример. По делу А. в заклЮчении эксперта НЭПС было отмечено: «Как видно из представленных материалов, в ночь с 27 на 28 ноября 2002 г., в квартире А.. был произведен обыск, в ходе которого были изъяты некоторые предметы. Анализ протокола обыска, а также уведомления прокурора Республики Дагестан позволяет сделать вывод о следующих нарушениях процессуального закона, допущенных при производстве указанного следственного действия:

Согласно положениям ч.3 ст. 182, ст. 165 УПК РФ и ст. 10 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса РФ», обыск в жилище должен производиться только по решению прокурора. УПК РФ (ч. 5 ст. 165)

допускает производство обыска и без получения решения прокурора, но только «в исключительных случаях», когда производство этого следственного действия не терпит отлагательств. В этом случае, следователь в течении 24 часов с момента начала производства следственного действия должен уведомить прокурора о произведенном обыске, приложив к уведомлению копии постановления и протокола обыска.

В рассматриваемом случае, согласие прокурора на производство обыска у А. не испрашивалось «в виду сложившихся обстоятельств, не терпящих отлагательств», прокурор лишь уведомлялся о факте и результатах проведенного обыска.

Однако из указанного уведомления следует, что оно было составлено 27 ноября 2002 г., причем в уведомлении перечислены все предметы, изъятые при обыске у А.

Из протокола обыска у А. видно, что указанное следственное действие началось 27 ноября 2002 г. в 24.00 и закончилось 28 ноября 2002 г. в 01 час 20 минут. Таким образом, уведомление прокурору Республики Дагестан (с перечнем изъятого) не могло быть составлено 27 ноября 2002 г., поскольку на этот момент обыск только начался и еще ничего не было изъято! Указание в уведомлении о производстве обыска неверного времени его составления делает незаконным само следственное действие, поскольку нарушает процедуру уведомления о его производстве...» Прокурор разделил доводы, изложенные в заключении, суд также согласился с ними, признав обыск незаконным.

§3. Юридическая клиника: аргументы «за»

Я слышу, и я забываю. Я вижу, и я запоминаю. Я делаю, и я понимаю. (Конфуций)

Как правило, студенты, получая юридическое образование в вузе, имеют дело только с лекциями, семинарами и учебниками, они изучают право только лишь теоретически и остаются без всякого знакомства с юридической практикой. Так, в среднем, из пяти лет обучения на юридическом факультете, студент находится на практике всего 15 недель, причем 11 из них – это преддипломная, на 5-м курсе. Кроме того, во многих вузах учебную практику проходят летом, в июле, когда уставший за год от учебы студент меньше всего думает о ней.

Негативную роль здесь также играют работающие юристы, к которым студенты «прикрепляются» на время прохождения практики. Практиканты всегда требуют больших временных затрат, объяснения на тему «чем мы здесь занимаемся» всегда отнимает у юристов очень много времени, а ведь их никто не освобождал от своей основной работы. Вот и выходят они из положения самым простым способом – отпускают студентов с практики. Многие юристы при этом считают, что они нашли выход, который всех устраивает: им не надо тратить время и отрываться от своей работы, студенты пусть летом отдыхают, а вымышленный отчет о прохождении практики и характеристику можно и потом написать. При этом юристы совершенно не думают о том, что они своими действиями нарушают учебный процесс, ведь практика входит в учебный план юридического факультета, а оценка о прохождении практики, наряду с другими предметами, заносится в диплом. Вот и получается, что после окончания вуза молодые врачи начинают лечить, филологи – преподавать, а молодым юристам на первых порах поручается лишь переписка бумаг или исполнение таких поручений, для которых не требуется высшего юридического образования.

Какой же выход из этой ситуации? Чисто теоретические сведения, которые приобретаются без уяснения их на практике, имеют в форме контроля только зачет и экзамен, и после их сдачи подобные знания очень быстро испаряются. Выход напрашивается следующий: студент должен параллельно с получением теоретических знаний учиться реализовывать их практически, что приведет к закреплению полученного материала. Именно это и привело многие вузы к созданию юридических клиник.

Юридическая клиника – это структура, в которой осуществляется практическая подготовка студентов-юристов, путем оказания ими правовой помощи малоимущим гражданам, под руководством преподавателей-кураторов и практикующих юристов. В настоящее время уже сложилось целое международное сообщество, которое объединило в себе студентов, преподавателей, юристов-практиков, работающих в клиниках.

Чем же реально занимаются студенты в юридической клинике, что им это дает и чем они отличаются от остальных студентов?

В последнее десятилетие профессия юриста стала очень престижной, в вузах на юридические факультеты один из самых больших конкурсов во время вступительных экзаменов. Однако, поступая туда, абитуриент не всегда выражает свое собственное желание, намного чаще – это желание родителей, чтобы их ребенок получил серьезное престижное образование, как, например, юридическое. Проучившись пять лет и придя после вуза на работу, часть из подобных студентов понимает, что они получили совсем не то образование, какое им интересно, и им совершенно не нравится работать юристом, и они ожидали совершенно другое. И получается, что человек с дипломом юриста, работает совершенно в другой области. Работа в юридической клинике во время учебы помогает подобным студентам намного раньше помочь понять, что они выбрали не тот факультет или вуз, так как они, еще будучи студентами, познают на практике особенности работы юриста. В свою очередь, это содействует государству или родителям (если вуз платный) сэкономить значительные денежные средства на обучении студента или потратить их на учебу другого человека.

Как следствие этого, работа студента в клинике помогает ему не только понять, что он выбрал «свою» профессию, но и определиться – какая из областей юридической профессии ему наиболее нравится и подходит. Студент, работая в юридической клинике и оказывая гражданам юридическую помощь по различным вопросам, сталкивается с деятельностью многих государственных органов, в том числе и правоохранительных, таких как прокуратура, суд, милиция и другие. Студент на практике, а не из учебника, видит работу вышеуказанных органов. Он анализирует ее, автоматически примеряя ее на себя. И, получив диплом юриста, он идет на работу не наобум, а по сознательному выбору. Это большой плюс самому юристу, ведь на «любимой» работе человек всегда трудится с большей отдачей. Также это очень устраивает работодателя, так как при подобных работниках у него очень малый процент «текучки» кадров.

Студент в юридической клинике оказывает безвозмездную юридическую помощь гражданам, а ведь это постоянная работа с людьми, причем, как правило, с «трудными» категориями граждан – чаще всего в клинику за бесплатной помощью приходят пенсионеры, инвалиды, малоимущие и социально необеспеченные люди. Работа с ними формирует у студентов ряд положительных качеств:

1. Студенты в клинике разбирают не вымышленные юридические казусы или задачи, а занимаются живыми, неразрешенными еще проблемами. Они понимают, что в учебной аудитории от того, что они неправильно решат задачу, ничего не изменится (максимум – ухудшится оценка), но ничья судьба не пострадает. В клинике же студент знает, что от его действий и слов зависит очень многое, и от его неправильного решения пострадает или может пострадать живой человек. Подобная ситуация заставляет студента мобилизовать все свои силы и знания, он учится быть ответственным и способным нести ответственность за свои решения и поступки.

2. Студент при постоянной работе с людьми становится хорошим психологом и улучшает свои личностные качества. Это объясняется рядом объективных причин. Во-первых, при непосредственной работе с человеком у студента формируются те навыки, которые впоследствии будут необходимы в его дальнейшей профессиональной деятельности. К таким навыкам нужно отнести наблюдательность, коммуникабельность, открытость. Благодаря этим качествам будущий юрист уже при практической работе в юридической клинике научится

определять личностные особенности клиентов, с которыми ему приходится общаться, находить правильный подход к любому человеку, вызывать доверие и выявлять степень искренности. Таким образом, перед будущим юристом уже не будет стоять проблема целостного восприятия человека в психологическом плане, что позволит наиболее эффективным способом разрешать возникающие противоречия.

Эти два вышеуказанных качества студент приобретает еще в клинике. Таким образом, получив диплом и придя уже на постоянную работу, студент-клиницист не нуждается в обучении его работодателем. Он знает работу и уже обладает определенными нужными профессиональными навыками, и работодатель не тратит время на его первоначальное обучение, что частично снимает проблему «молодых кадров». А такая проблема в России существует. Так, например, при приеме на работу в прокуратуру происходит следующая процедура: выносится приказ о приеме, новый работник сразу же получает удостоверение и приступает к работе. В соответствии с Законом РФ «О прокуратуре РФ» первая аттестация на соответствие занимаемой должности проходит через 6 месяцев. То есть, другими словами, закон говорит, что первые шесть месяцев работник должен именно **работать** на своей должности, чтобы потом пройти аттестацию. Никакая другая стажировка молодого сотрудника законом не предусмотрена. Что это значит на практике? Что возможна следующая ситуация – вчера студент получил диплом юриста, сегодня он приказом принят на работу в прокуратуру, а завтра идет в суд поддерживать обвинение или допрашивать важного свидетеля. Студент, до этого пару лет работающий в юридической клинике, вполне может справиться с такой ситуацией, а студент, знакомый со своей профессией только теоретически, - конечно же, нет.

Существенную помощь в этом вопросе составляет институт общественного помощника сотрудника прокуратуры. Многие студенты-юристы при прохождении практики после третьего курса вуза в органе прокуратуры получают предложение остаться и работать в качестве общественного помощника. Для студента – это хорошая возможность «окунуться» в реальную профессиональную деятельность, а для прокуратуры – посмотреть на будущего потенциального работника прокуратуры. Прокуратура Республики Татарстан пошла даже дальше и 24 мая 2000 г. приняла Положение об общественном помощнике органов прокуратуры Республики Татарстан, которое регламентировало его статус и полномочия. Поскольку запрета на существование подобной должности Закон о прокуратуре и иное федеральное законодательство не вводит, подобные инициативы можно только приветствовать. Очень хорошо они могут дополнять и работу юридических клиник, где студенты получают всестороннюю практику профессионального юриста.

В юридической клинике студенты не только постоянно консультируют граждан. В клиническом юридическом образовании со студентами-клиницистами проводятся аудиторные занятия на темы, связанные с работой в клинике. «Интервьюирование», «Консультирование», «Составление юридических (процессуальных) документов» - это только самый малый перечень тем. А научить этому студентов могут только юристы-практики. Так, в работе многих юридических клиник, кроме преподавателей вуза, принимают участие практикующие юристы – судьи, прокуроры, адвокаты. Таких юристов в клинике можно называть по-разному – кураторы, консультанты, практики. Но при любом их названии они несут одну важную функцию – помогают студентам приобрести профессиональные навыки и знания в определенной области. Например, анализируя работу студентов в клинике за прошедший месяц (или полугодие), руководитель видит, что подавляющее число составленных студентами юридических документов – это жалобы в прокуратуру. И вполне естественно, что студентов интересует вопрос: а что происходит дальше с поданными в прокуратуру документами? Здесь было бы полезно, чтобы на аудиторное занятие студентов-клиницистов пришел сотрудник прокуратуры (прокурор района или его заместитель), который рассказал бы о процедуре рассмотрения и разрешения жалоб, поступающих от граждан или организаций в прокуратуру (куда и кому она попадает, установленные сроки, возможные результаты рассмотрения и др.). Абсолютно

точно, что в дальнейшем, составляя подобные документы, студент обязательно будет учитывать все то, что он узнал на подобном занятии. Кроме того, студент практически уяснил целый раздел «Деятельность прокуратуры» из теоретических курсов «Правоохранительные органы», «Прокурорский надзор», «Уголовно-процессуальное право», что положительно скажется при сдаче им экзаменов.

Или же при анализе работы клиники установлено, что большому проценту пришедших на прием граждан были составлены исковые заявления в судебные органы по трудовым вопросам (восстановление на работе, взыскание заработной платы и пр.). В данном случае просто необходимо проведение занятия с участием судьи по гражданским делам, для разъяснения судебной практики по подобным делам, а также для совместного разбора конкретных дел, с какими столкнулись студенты. Судья может указать на определенные ошибки в работе клиницистов, что обязательно положительно скажется и на их дальнейшей работе, и на уяснении лекционного теоретического материала.

Большая проблема, с которой здесь сталкивается руководитель (или преподаватель) юридической клиники при организации вышеуказанных аудиторных занятий – это нежелание юристов (а именно адвокатов, прокуроров, судей) принимать участие в подобных семинарах. Одни объясняют это нехваткой времени, другие считают, что это не входит в их круг обязанностей и для этого есть преподаватели в институте. Однако юристы-практики не понимают, что в подобных семинарских занятиях есть и для них ряд положительных моментов.

1. Судьи, прокуроры и представители других государственных структур при подобных встречах непосредственно общаются с теми, кто составляет процессуальные документы, которые впоследствии попадают к ним. Через юридические клиники в год проходит от 300 до 1200 (!) граждан с различными юридическими вопросами. И именно такое количество юридических документов, составленных клиницистами, попадает на столы судей, прокуроров и других представителей власти. Объяснив на занятии, как юридически грамотнее составить тот или иной документ и на какие доводы в нем лучше ссылаться, юрист облегчает на будущее работу себе и своим коллегам, так как с грамотно составленными документами всегда легко работать.

2. Нередко слышно от работодателей-юристов, что очень трудно найти достойные молодые кадры. Юридическая клиника может стать так называемой «кузницей кадров» для всех видов юридических профессий. Постоянно посещая и сотрудничая с клиникой и работающими в ней студентами, юрист может выделить из группы клиницистов кандидата на вакантное место в его организации, того, кто наиболее интересуется «его» областью и вполне может подойти. Это дает возможность работодателю присмотреться к кандидату еще на стадии учебы и работы в клинике.

Анализируя все то, о чем говорилось выше, можно сделать следующий вывод. Работая в юридической клинике и оказывая бесплатную помощь гражданам, студенты-юристы выполняют все те же функции, которые возложены законодательством на дипломированных юристов. Клиницисты осуществляют защиту прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества, содействуя цели, установленной ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 1 Закона РФ «О Прокуратуре РФ». Кроме того, подобная работа в клинике помогает студентам понять, что юрист – это профессия, которая служит, в первую очередь, обществу, и такое понимание является неотъемлемой частью любой юридической деятельности.

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Извлечения

Статья 45. Участие в деле прокурора

1. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

2. Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

3. Прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий. Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела.

Статья 46. Обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц

1. В случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

2. Лица, подавшие заявление в защиту законных интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа органов, организаций или граждан поддерживать требование, заявленное ими в интересах другого лица, а также отказа истца от иска наступают процессуальные последствия, предусмотренные частью второй статьи 45 настоящего Кодекса.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О ПРОКУРАТУРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Извлечения

Статья 1. Прокуратура Российской Федерации

1. Прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Прокуратура Российской Федерации выполняет и иные функции, установленные федеральными законами.

2. В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет: надзор за исполнением законов федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов; надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и

руководителями коммерческих и некоммерческих организаций; надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие; надзор за исполнением законов судебными приставами; надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу; уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации; координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

3. Прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации участвуют в рассмотрении дел судами, арбитражными судами (далее - суды), опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов.

4. Прокуратура Российской Федерации принимает участие в правотворческой деятельности.

5. Генеральная прокуратура Российской Федерации выпускает специальные издания.

Статья 26. Предмет надзора

1. Предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

2. Органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы и должностных лиц, которые осуществляют контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, не вмешиваются в оперативно-хозяйственную деятельность организаций.

Статья 27. Полномочия прокурора

1. При осуществлении возложенных на него функций прокурор: рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина; разъясняет пострадавшим порядок защиты их прав и свобод; принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба; использует полномочия, предусмотренные статьей 22 настоящего Федерального закона.

2. При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор возбуждает уголовное дело и принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом.

3. В случаях, когда нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер административного правонарушения, прокурор возбуждает производство об административном правонарушении или незамедлительно передает сообщение о правонарушении и материалы проверки в орган или должностному лицу, которые полномочны рассматривать дела об административных правонарушениях.

4. В случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права и свободы или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**ОБ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДВОКАТУРЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
*Извлечения***Статья 1. Адвокатская деятельность**

1. Адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее - доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

2. Адвокатская деятельность не является предпринимательской.

3. Не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая: работниками юридических служб юридических лиц (далее - организации), а также работниками органов государственной власти и органов местного самоуправления; участниками и работниками организаций, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальными предпринимателями; нотариусами, патентными поверенными, за исключением случаев, когда в качестве патентного поверенного выступает адвокат, либо другими лицами, которые законом специально уполномочены на ведение своей профессиональной деятельности.

4. Действие настоящего Федерального закона не распространяется также на органы и лиц, которые осуществляют представительство в силу закона.

Статья 6. Полномочия адвоката

3. Адвокат вправе: 1) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, а также иных организаций. Указанные органы и организации обязаны в порядке, установленном законодательством, выдавать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии; 2) опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь; 3) собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; 4) привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи; 5) беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности; 6) фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну; 7) совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

Статья 26. Оказание юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно

1. Юридическая помощь гражданам Российской Федерации, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного законом соответствующего субъекта Российской Федерации, оказывается бесплатно в следующих случаях: 1) истцам - по рассматриваемым судами первой инстанции делам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью; 2) ветеранам Великой Отечественной войны - по вопросам, не связанным с предпринимательской деятельностью; 3) гражданам Российской Федерации - при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий; 4) гражданам Российской Федерации, пострадавшим от политических репрессий, - по вопросам, связанным с реабилитацией.

2. Перечень документов, необходимых для получения гражданами Российской Федерации юридической помощи бесплатно, а также порядок предоставления указанных документов определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

3. Юридическая помощь оказывается во всех случаях бесплатно несовершеннолетним, содержащимся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
ОБ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ
Извлечения

Статья 5. Понятие общественного объединения

Под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения (далее - уставные цели). Право граждан на создание общественных объединений реализуется как непосредственно путем объединения физических лиц, так и через юридические лица - общественные объединения.

Статья 27. Права общественного объединения

Для осуществления уставных целей общественное объединение, являющееся юридическим лицом, имеет право: свободно распространять информацию о своей деятельности; участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления в порядке и объеме, предусмотренными настоящим Федеральным законом и другими законами; проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование; учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность; представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников, а также других граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях; осуществлять в полном объеме полномочия, предусмотренные законами об общественных объединениях; выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти; участвовать в выборах и референдумах в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Для осуществления уставных целей общественное объединение, не являющееся юридическим лицом, имеет право: свободно распространять информацию о своей деятельности; проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование; представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях; осуществлять иные полномочия в случаях прямого указания на эти полномочия в федеральных законах об отдельных видах общественных объединений; выступать с инициативами по вопросам, имеющим отношение к реализации своих уставных целей, вносить предложения в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Приложение 5

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 28 ноября 1997 г. № 71

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОКУРОРСКО-СЛЕДСТВЕННЫХ КАДРОВ

Извлечения

В целях совершенствования системы подготовки и повышения квалификации прокурорско-следственных кадров **приказываю:**

1. Заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, управлениям и отделам Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации и приравненным к ним иным специализированным прокурорам, военным прокурорам более эффективно использовать единую систему подготовки и повышения квалификации кадров, включающую учебу студентов в институтах прокуратуры на базе юридических академий, Санкт-Петербургском юридическом институте Генеральной прокуратуры Российской Федерации, целевую подготовку в высших юридических учебных заведениях, самоподготовку прокурорско-следственных работников, участие их в работе постоянно действующих семинаров, научно-практических конференций, стажирование в подразделениях аппаратов прокуратур, кабинетах криминалистики и базовых прокуратурах, учебу в региональных учебных центрах и институтах повышения квалификации Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Процесс обучения строить с учетом решения задач, определяемых Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», соблюдением единого подхода к проблемам прокурорского надзора, с обязательным учетом региональных особенностей, состояния законности и конкретных потребностей прокурорско-следственной практики.

2. Поддерживать и развивать всесторонние связи с учебными заведениями, принимать

непосредственное участие в разработке учебных планов и программ, организовывать занятия по специальным курсам.

3. Оказывать содействие студентам в сборе практического материала для выполнения курсовых и дипломных работ. Совместно с учебными заведениями организовывать прохождение практики студентов, проводить ее в лучших прокуратурах, привлекая наиболее опытных работников, исключить случаи формализма в работе со студентами.

4. Управлению кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации систематически изучать и анализировать эффективность целевой подготовки молодых специалистов.

Генеральный прокурор Российской Федерации,
действительный государственный советник юстиции
Ю.И. Скуратов

Приложение 6

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 8 июля 1998 г. N 45

**О ЗАДАЧАХ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ
ИНФОРМАЦИИ, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ**

Извлечение

Считая принципиально важными вопросы расширения и углубления взаимодействия со средствами массовой информации для обеспечения объективного и оперативного освещения деятельности органов прокуратуры, поддержания более тесных связей с общественными объединениями и организациями, руководствуясь п. 1 ст. 17 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», **приказываю:**

1.1. Строго соблюдать один из основополагающих принципов организации и деятельности прокуратуры, закрепленный в ст. 4 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», - органы прокуратуры действуют гласно в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации об охране прав и свобод граждан, а также законодательства Российской Федерации о государственной и иной специально охраняемой законом тайне.

1.2. Систематически информировать население через информационные агентства, печать, радио и телевидение о состоянии законности, правопорядка, о мерах, принимаемых прокуратурой и координируемых ею другими правоохранительными органами по борьбе с преступностью, по пресечению деятельности организованных преступных групп и других тяжких преступлений.

Оперативно сообщать в средства массовой информации о возбужденных уголовных делах по преступлениям, вызывающим повышенный общественный интерес, ходе и результатах их расследования, судебном рассмотрении и вынесенных приговорах, а также о прокурорских проверках, в процессе которых вскрыты грубые нарушения законности, о возмещенном прокуратурой ущербе, причиненном как государственным интересам, так и отдельным гражданам. При этом не допускать неуместной сенсационности, ажиотажа и легковесности. Распространяемые прокуратурой сообщения должны быть точными и сбалансированными.

1.4. Регулярно проводить личные встречи руководителей прокуратур с редакциями ведущих периодических изданий, электронных средств массовой информации, информационных агентств, журналистами, творческой интеллигенцией, устраивать круглые столы с представителями общественных и религиозных объединений, пресс-конференции по актуальным вопросам прокурорской деятельности. Шире практиковать подготовку совместно с корреспондентами информационных агентств, журналистами, репортерами материалов, статей, интервью, теле-, радиопередач, специальных репортажей и т.д., в которых рассказывать о мерах, предпринимаемых по укреплению законности и правопорядка.

1.5. Для предоставления населению наиболее полной информации о правозащитной деятельности прокуратуры систематически направлять в газеты и журналы для публикации доклады, информационные записки, документы прокурорского реагирования.

2.2. В каждой прокуратуре разработать целостную программу взаимодействия со средствами массовой информации, основанную на анализе положения дел.

2.4. Шире внедрять практику аккредитования в прокуратурах журналистов, специализирующихся на освещении правовой тематики, обеспечивать их материалами, необходимыми для наиболее полного и объективного освещения всего многообразия деятельности органов прокуратуры по укреплению законности и борьбе с преступностью.

Генеральный прокурор Российской Федерации,
действительный государственный советник юстиции

Ю.И. Скуратов

ИНСТРУКЦИЯ

**О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ И ПРИЕМА ГРАЖДАН В ОРГАНАХ И
УЧРЕЖДЕНИЯХ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Извлечения

1.1 В соответствии со ст. 10 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в органах и учреждениях прокуратуры разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушениях законов на территории Российской Федерации, поступившие от граждан России, лиц без гражданства, а также должностных и других лиц.

Жалобы, заявления и обращения могут быть поданы самим гражданином, права которого нарушены, или его представителем, а также по просьбе гражданина надлежаще уполномоченным представителем общественной организации, трудового коллектива.

2.2 Заявления и сообщения о совершенном или готовящемся преступлении рассматриваются в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством (ст. 141 УПК РФ).

2.5 В соответствии с настоящей Инструкцией рассматриваются обращения граждан, направленные средствами массовой информации.

2.6 Письменное обращение гражданина, а также должностного и иного лица должно содержать фамилию, имя, отчество, адрес, наименование органа или должностного лица, которым оно направлено, изложение существа вопроса, указание на нарушенный, по мнению заявителя, закон, дату и личную подпись.

Обращения, не содержащие сведений о лице (фамилию и его местонахождение (адрес)), признаются анонимными и оставляются без разрешения. При наличии в таких обращениях сообщений о готовящихся или совершенных преступлениях – направляются в правоохранительные органы по принадлежности.

2.8 Не подлежат разрешению запросы и другие обращения, содержание которых свидетельствует о прямом вмешательстве авторов в деятельность органов прокуратуры при расследовании уголовных дел или осуществлении надзорных полномочий.

3.2 По каждому обращению в Генеральной прокуратуре, Главной военной прокуратуре, прокуратурах субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и других специализированных прокуратурах, прокуратурах городов, районов, военных, иных специализированных прокуратурах может быть выполнено одно из следующих действий:

- принятие к производству;
- передача на разрешение в нижестоящие органы прокуратуры;
- направление в другие органы;
- приобщение к ранее поступившей жалобе.

4.2 Заявления, жалобы, запросы (обращения) о систематическом ущемлении прав и свобод граждан, многочисленных или грубых нарушениях закона, не получивших должной оценки правоохранительных органов субъектов Российской Федерации, военных прокуратур окружного звена, проверяются, как правило, с выездом на место.

4.13 Прекращение переписки с заявителем возможно в случаях, если:

повторное обращение не содержит новых доводов и данных о нарушении закона, а изложенное ранее полно и объективно проверялось и ответ дан в порядке, установленном настоящей Инструкцией, правомочным должностным лицом органа прокуратуры;

в обращении имеются нецензурная брань, выражения, оскорбляющие честь и достоинство других лиц, а заявитель ранее предупреждался о том, что при поступлении подобных обращений переписка с ним может быть прекращена.

4.16 По окончании проверки заявителю, по его просьбе, предоставляется возможность ознакомиться с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы (с прекращенными производством уголовным делами, материалами об отказе в возбуждении уголовного дела, надзорными производствами по жалобам и т.д.), в той мере, в которой это не противоречит требованиям соблюдения государственной или иной охраняемой законом тайны, законным интересам других лиц.

5.1 Заявления, жалобы, предложения граждан, должностных и других лиц разрешаются в срок не позднее 30 дней со дня поступления в прокуратуру, а не требующие дополнительного изучения и проверки – не позднее 15 дней, если иной срок не установлен федеральным законом.

5.2 Обращения военнослужащих и членов их семей, поступающие в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, прокуратуры субъектов Российской Федерации,

приравненные к ним военные и иные специализированные прокуратуры, разрешаются в срок до 15 дней, а поступающие в районные и городские прокуратуры, военные прокуратуры гарнизонов (объединений) – не позднее 7 дней со дня их поступления.

5.9 Срок разрешения жалоб, заявлений и обращений граждан, должностных или иных лиц продлевается прокурором либо его заместителем с одновременным уведомлением их авторов о причинах задержки и характере принимаемых мер.

7.8 В прокуратурах субъектов Российской Федерации, прокуратурах городов, районов, военных и иных специализированных прокуратурах, в научных и образовательных учреждениях Генеральной прокуратуры прием граждан проводится в течение всего рабочего дня согласно графику, который должен быть вывешен в доступном для граждан месте.

Руководителями прокуратур, научных и образовательных учреждений прием населения проводится не реже одного раза в неделю. Решение по жалобам или обращениям принимается и ответ на них дается руководителем прокуратуры (учреждения), к которому обратился заявитель на личном приеме.

Организационное управление

Управление по рассмотрению писем и приему граждан

Приложение 8

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УКАЗАНИЕ

17.12.2002

№74

**ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ
С ПРАВОЗАЩИТНЫМИ И ИНЫМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

В целях обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина, использования для этого потенциала российских и международных правозащитных и иных общественных организаций, руководствуясь п. 1 ст. 17 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

предлагаю:

1. Заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, начальникам управлений и отделов Генеральной прокуратуры, прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным и другим специализированным прокурорам:

1.1. Тщательно, полно и объективно проверять сведения, поступившие из правозащитных и иных общественных организаций, о ставших им известными актах органов государственной власти и управления, неправомерных действиях должностных лиц, ограничивающих права и свободы человека и гражданина. Обращения руководителей этих организаций в защиту общественных интересов или прав конкретного гражданина рассматривать в порядке и сроки, установленные Инструкцией о порядке рассмотрения обращений и приема заявителей в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации, введенной в действие приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 24.12.2001 № 80.

1.2. При необходимости принимать участие в мероприятиях правозащитных организаций, информировать их о работе прокуратуры по надзору за соблюдением гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина.

1.3. Работу по взаимодействию с правозащитными и иными общественными организациями отражать в годовом докладе отдельным разделом.

2. НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации совместно с Управлением по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов в 2003 г. подготовить рекомендации о формах и методах взаимодействия органов прокуратуры с правозащитными и иными общественными организациями по вопросам соблюдения прав и свобод граждан.

3. Контроль за выполнением настоящего указания возложить на заместителей Генерального прокурора Российской Федерации по направлениям деятельности. Указание направить начальникам управлений и отделов аппарата Генеральной прокуратуры, прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным и другим специализированным прокурорам, которым довести его содержание до сведения подчиненных прокурорско-следственных работников.

Генеральный прокурор Российской Федерации,
действительный государственный советник юстиции

В.В. Устинов

Москва, 11 марта 2003 года, Государственная дума РФ

**Заключение по итогам общественных слушаний
"Деятельность органов прокуратуры и права человека в г. Москве"¹⁷**

Участники круглого стола «Взаимодействие органов прокуратуры и правозащитных организаций в области защиты прав человека» считают необходимым отметить следующее:

1. Целью сотрудничества органов прокуратуры и общественных организаций в сфере защиты прав человека является повышение эффективности обеспечения, защиты и восстановления прав человека в нашей стране, а также рост авторитета органов прокуратуры и роли гражданского общества.

2. Для обеспечения этих целей необходима организация диалога представителей общественных организаций с органами прокуратуры при проведении проверок, проводимых органами прокуратуры по их жалобам.

3. Целесообразно привлечение представителей НПО в качестве общественных помощников и экспертов прокуроров по представлению общественных организаций. Такие помощники, по мнению участников круглого стола, должны соответствовать следующим требованиям:

- они должны иметь опыт работы в соответствующей области, где осуществляется помощь, не менее 3 лет,
- у них не должно быть неснятых или непогашенных судимостей,
- они должны иметь рекомендации от руководящего органа общественной организации.

4. Значительную пользу могли бы принести совместные тематические круглые столы для определения стратегии, тактики, форм и методов взаимодействия по конкретным направлениям деятельности. Для этого необходимо обеспечить возможность представителям правозащитных организаций регулярно встречаться с руководством органов прокуратуры г. Москвы, Московской области и других органов прокуратуры.

5. Очень важным представляется взаимодействие между общественными организациями и органами прокуратуры в направлении законодательного восстановления прокурорского надзора в уголовном и гражданском судопроизводстве.

6. Необходимым является обеспечение возможности выступления представителей общественных организаций на подведении периодических итогов работы в органах прокуратуры.

7. Необходимо добиться повышения качества жалоб в защиту прав и законных интересов граждан, а также публичных интересов, направляемых общественными организациями в органы прокуратуры, и качества рассмотрения этих жалоб в органах прокуратуры. Основным критерием качества рассмотрения должно стать следующее: жалоба либо удовлетворяется, либо дается мотивированный ответ такого качества, при котором у заявителя есть основания согласиться с полученным ответом и прекратить дальнейшее обжалование.

8. Следует обеспечить доступность для общественных объединений и граждан нормативных актов органов прокуратуры Москвы и Московской области.

9. Следует приветствовать публикацию статей и интервью руководителей органов прокуратуры в изданиях правозащитных организаций и публикации выступлений правозащитных и других общественных организаций в изданиях органов прокуратуры.

10. Участники круглого стола считают исключительно важным принятие своевременных и надлежащих мер прокурорского реагирования и надзора в сферах:

предупреждения пыток, жестоких и бесчеловечных видов обращения и наказания, а также борьбы с ними в органах внутренних дел, защиты прав лиц, которые стали их жертвами;

- предупреждения с разжиганием межнациональной, межрасовой и межрелигиозной розни, борьбы с ее проявлениями;

- защиты прав подозреваемых и обвиняемых, заключенных под стражу;

- защиты права на жилище, благоприятную среду обитания и решение вопросов, затрагивающих их интересы в жилищной сфере:

- очередников на улучшение жилищных условий (с учетом того, что ранее имело место не признание ранее стоявших в очереди очередников ЖСК нуждающимися в улучшении жилищных условий и их незаконное снятие с очереди),

- жителей домов незаконно расселяемых по мотивам их псевдоаварийности,

- граждан, страдающих от нарушения экологии среды обитания в ходе уплотнения застройки и застройки дворов, разрушения памятников архитектуры и истории,

- лиц, страдающих в связи с принудительным формированием кондоминиумов вопреки воле жителей и при отсутствии экономических условий для управления ими,

- беженцев и вынужденных переселенцев;

- защита прав инвалидов;

- защита прав несовершеннолетних.

Участники круглого стола считают, что при формировании тематики круглых столов должно быть рассмотрены в первую очередь данные темы.

¹⁷ В слушаниях 11 марта 2003 года приняли участие работники Генеральной прокуратуры РФ, прокуратуры Москвы и Московской области, НИИ Генпрокуратуры, ГУИН, эксперты и около 40 представителей различных общественных организаций. От комиссии по правам человека при Президенте РФ выступил А. Голов.

11. Участники круглого стола считают необходимым проводить систематический мониторинг общественных организаций по наиболее грубым нарушениям прав человека в Московском регионе и отслеживать реакцию органов прокуратуры на результаты мониторинга. Результатом мониторинга должен стать Реестр дел, находящихся на контроле в правозащитных организациях Московского региона. Такой Реестр должен стать положительным примером сотрудничества между правозащитными и другими общественными организациями с органами прокуратуры. Целесообразно, чтобы в органах прокуратуры было назначено должностное лицо, с которым общественные организации могли бы взаимодействовать по вопросам дел, внесенным в реестр мониторинга.

12. Необходимо законодательно восстановить институты общественных помощников и общественных обвинителей в уголовном процессе, предоставление права потерпевшим в качестве своих представителей привлекать к участию в деле не только адвокатов в силу недоступности для большинства россиян их дорогостоящих услуг и массовости нарушений прав граждан в современной России.

13. Значительно расширить правозащитные возможности прокуратуры может использование экспертных ресурсов общественных организаций.

14. Представляется перспективным в деле обеспечения законности создание рабочих групп представителей правозащитных организаций и органов прокуратуры по анализу содержания и применения норм законодательства, не соответствующих Конституции России и международным обязательствам России.

15. Участники круглого стола считают крайне важным, чтобы нарушения прав граждан, обращающихся в органы прокуратуры, устранялось, а права заявителя защищались уже при первичном обращении в органы прокуратуры. Достижение этой цели приведет к повышению авторитета органов прокуратуры в глазах населения, общественности и органов власти.

Приложение 10

РЕКОМЕНДАЦИИ

УЧАСТНИКОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ И ПРАВАЗАЩИТАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА»

г. Москва

12 мая 2003 г.

Извлечения

С учетом состоявшегося обсуждения участниками Всероссийской научно-практической конференции, обращаясь к органам государственной власти Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Федерации и органам местного самоуправления, представителям научных организаций и образовательных учреждений, а также к международным организациям, вносят следующие рекомендации:

Генеральной прокуратуре Российской Федерации

1. Считать приоритетным направлением участие прокуроров в надзоре за соблюдением Конституции Российской Федерации, а также участие в уголовном, гражданском, административном, арбитражном судопроизводстве в целях защиты прав и свобод человека и гражданина.

2. Изучить практику взаимодействия органов прокуратуры с Уполномоченным Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека, уполномоченными по правам человека в Российской Федерации и субъектах Федерации, а также правозащитными организациями в целях повышения эффективности обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации.

3. Органам прокуратуры систематически выявлять, анализировать и обобщать нарушения прав и свобод человека и гражданина. По каждому факту таких нарушений независимо от того, кем они допущены, незамедлительно принимать меры прокурорского реагирования для их устранения, восстановления нарушенных прав, добиваться привлечения виновных к строгой ответственности.

Руководителям научных организаций, образовательных учреждений и общественных правозащитных объединений

1. Сосредоточить внимание на проведении приоритетных научно-исследовательских работ, посвященных выработке единого понимания природы, содержания и понятия принципов и норм международного права в целях упорядочения административной, следственной и судебной практики. С учетом признания Россией прецедентного характера постановлений Европейского Суда по правам человека и закрепления в Конституции Российской Федерации верховенства естественных прав и свобод человека разработать механизмы использования этих источников права.

2. Активизировать исследования проблем реализации прав человека в России, пути их законодательного обеспечения, определения задач судебных, правоохранительных и иных государственных органов в русле защиты прав и свобод граждан. Осуществлять мониторинг социально-психологического самочувствия населения, выявлять удовлетворенность граждан защищенностью их прав и интересов от преступных посягательств, а также определять правовые представления и установки различных слоев и групп населения России и их ожидания от органов государственной власти в сфере борьбы с преступностью.

3. Одним из актуальных направлений научных исследований в области уголовного процесса считать разработку эффективных механизмов защиты прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, при этом усилить методическое обеспечение поддержания государственного обвинения в состязательном уголовном судопроизводстве как важнейшего направления в правозащитной деятельности прокуратуры.

4. Предусмотреть введение в юридических вузах страны учебных курсов и дисциплин: «Европейский Суд по правам человека (организация и деятельность)», «Авторское право», «Информационное право», «Общая теория прав человека».

ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА Г. МОСКВЫ
РАСПОРЯЖЕНИЕ

28 МАРТА 2003 Г.

№18/20Р

**Об организации взаимодействия органов
прокуратуры г. Москвы с правозащитными
и иными общественными организациями
и создании рабочей группы**

Во исполнение указания Генерального прокурора Российской Федерации от 17.12.02 №74/40 «Об организации взаимодействия органов прокуратуры с правозащитными и иными общественными организациями» и в целях обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина, использования для этого потенциала российских и международных правозащитных и иных общественных организаций, организации взаимодействия с ними органов прокуратуры города, руководствуясь ст. 18 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»:

1. Создать рабочую группу:

руководитель рабочей группы – заместитель прокурора города Матюшов Г.Н.;

заместитель руководителя рабочей группы – начальник отдела по надзору за исполнением законов в социальной сфере управления по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов Артамонова Н.В.;

члены рабочей группы:

Яшников Ю.П. – начальник управления по надзору за процессуальной деятельностью органов внутренних дел и юстиции;

Леонтьев С.В. – начальник управления по надзору за следствием в прокуратуре;

Овчинников В.Г. – начальник отдела по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний;

Калинкина Н.В. – начальник отдела по рассмотрению писем и приему граждан;

Ерциан М.С. – начальник управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами;

Новосадова З.М. – начальник отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском процессе;

Стаценко А.Н. – старший прокурор отдела по надзору за исполнением законов в социальной сфере управления по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов.

2. Заместителям прокурора города, руководителям рабочей группы, начальникам управлений и отделов аппарата прокуратуры города, прокурорам административных округов, межрайонным, транспортным, специализированным прокурорам, прокурору Московского метрополитена при необходимости принимать решение об участии в мероприятиях правозащитных организаций, информировать их о работе прокуратуры по надзору за соблюдением гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина.

2.1 Обеспечить своевременное и объективное проведение проверок сведений, поступивших из правозащитных и иных общественных организации, о ставших им известными актах органов государственной власти и управления, неправомерных действиях должностных лиц, ограничивающих права и свободы человека и гражданина.

3. Начальникам управлений и отделов аппарата прокуратуры города, прокурорам административных округов, межрайонным, транспортным, специализированным прокурорам, прокурору Московского метрополитена в докладных записках о работе за год отражать результаты взаимодействия с правозащитными и иными общественными организациями.

4. Указанную информацию отражать в годовом докладе отдельным разделом.

5. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя прокурора города Матюшова Г.Н.

Прокурор города,
государственный советник юстиции 2 класса

М.А. Авдюков

ДОГОВОР
О СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

г. Казань

23 января 2002 г.

Прокуратура Республика Татарстан, далее именуемая «Прокуратура», в лице прокурора Республики Татарстан Амирова Кафиля Фахразеевича, действующего на основании Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», и общественная организация «Правозащитный Центр города Казани», далее именуемая «Правозащитный Центр», в лице председателя Совета Чикова Павла Владимировича, действующего на основании Устава, договорились о нижеследующем.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

Стороны совместными действиями обязуются обеспечивать общественный мониторинг деятельности органов прокуратуры, способствовать повышению авторитета прокуратуры в обществе, принимать эффективные меры по фактам нарушения прав граждан и повышать правосознание прокурорских работников.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1 Прокуратура обязана:

- 1) проводить проверки информации о фактах нарушения прав человека, предоставленной Правозащитным Центром, и информировать о результатах проверок;
- 2) из числа помощников прокурора Республики Татарстан назначить лицо, ответственное за взаимодействие с Правозащитным Центром;
- 3) информировать городские и районные прокуратуры о заключении Прокуратурой договора о совместной деятельности с Правозащитным Центром;
- 4) в случае получения Правозащитным Центром информации о нарушениях прав человека в исправительных учреждениях Республики Татарстан проводить проверки с участием сотрудников Правозащитного Центра.

2.2 Прокуратура имеет право:

- 1) поручать Правозащитному Центру проведение исследований по Республике Татарстан, направленных на выявление причин и условий отдельных видов нарушений прав человека либо нарушений прав отдельных категорий граждан с предоставлением соответствующих полномочий;
- 2) поручать проведение аналитических обобщений ситуаций с правами человека либо с правами отдельных категорий населения Республики Татарстан.

2.3 Правозащитный Центр обязан:

- 1) информировать Прокуратуру о выявленных в результате работы нарушениях прав человека;
- 2) предоставлять юридическую консультацию по вопросам защиты прав человека сотрудникам Прокуратуры и гражданам, направленным из Прокуратуры;
- 3) информировать общественность, средства массовой информации и правозащитные организации Российской Федерации о деятельности Прокуратуры по защите прав человека в Республике Татарстан;
- 4) предоставлять Прокуратуре доклады об общем состоянии прав человека и о правах отдельных категорий граждан Республики Татарстан;
- 5) по запросам Прокуратуры проводить опросы общественного мнения с целью выявления степени доверия граждан правоохранительным органам Республики Татарстан;
- 6) по запросам Прокуратуры заниматься выявлением причин и условий нарушений прав отдельных категорий граждан.

2.4 Правозащитный Центр имеет право обжаловать незаконные действия сотрудников правоохранительных органов в вышестоящие и судебные инстанции.

3. ИЗМЕНЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА

3.1 Договор может быть изменен по соглашению сторон.

3.2 Договор может быть прекращен в одностороннем порядке с предварительным извещением другой стороны.

4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1 Настоящий договор составлен в двух экземплярах.

4.2 Договор действует с момента подписания по 23 января 2003 г.

4.3 Если не позднее чем за один месяц до истечения срока договора ни одна из подписавших его сторон не заявит о своем намерении прекратить действие договора, последний автоматически продлевается на следующий год.

4.4 Юридические адреса сторон:

Прокуратура
Республики Татарстан
420111, Казань, ул. Кремлевская, д. 14
М.П. _____ (Амиров К.Ф.)

Правозащитный Центр
г. Казани
420089, Казань, ул.Скрябина, д.8А
М.П. _____ (Чиков П.В.)

СОГЛАШЕНИЕ¹⁸**О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ НРОО «КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК» И УПРАВЛЕНИЯ СОБСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МВД РОССИИ ПО ПРИВОЛЖСКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ПОВЫШЕНИЯ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ К ОРГАНАМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Управление собственной безопасности Главного управления МВД России по Приволжскому федеральному округу (далее – УСБ МВД) и Нижегородская общественная организация «Комитет против пыток» (далее КПП), принимая во внимание необходимость повышения авторитета правоохранительных органов в обществе, оказания информационно-правовой поддержки органам внутренних дел, обеспечения общественного контроля за деятельностью органов правопорядка, принятия эффективных мер по фактам нарушения прав граждан со стороны сотрудников органов внутренних дел, выражая готовность к сотрудничеству, принимают обязательства по проведению следующих совместных действий:

УСБ МВД принимает на себя следующие обязательства:

1. Создать рабочую группу с участием представителей КПП для выявления и устранения обстоятельств, способствующих совершению наиболее типичных нарушений прав граждан со стороны сотрудников органов внутренних дел.
2. Ежемесячно проводить встречи по обсуждению жалоб граждан на незаконные действия органов милиции, с приглашением начальников подразделений, действия сотрудников которых обжалуются.
3. Содействовать в предоставлении информации при проведении КПП проверок по жалобам граждан на нарушение законности со стороны сотрудников милиции, если эти сведения не составляют государственную и служебную тайну.
4. Разрешить сотрудникам КПП знакомиться с материалами служебных проверок в случаях, когда такая проверка проводилась по заявлению гражданина, обратившегося в КПП за исключением сведений, предусмотренных ст. 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».
5. При содействии КПП обеспечивать контроль за соблюдением прав граждан в получении информации по заявлениям в органы внутренних дел в полном объеме, предусмотренным действующим законодательством.

КПП принимает на себя следующие обязательства:

1. Предоставлять в УСБ МВД материалы проверки жалоб граждан на применение пыток и жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность.
2. Обеспечивать информированность населения о случаях применения пыток и жестокого обращения и эффективность применения мер по расследованию таких жалоб.
3. Предоставлять возможность представителям УСБ МВД давать комментарии к представляемым КПП аналитическим отчетам и докладам, касающимся работы правоохранительных органов; приглашать представителей УСБ МВД для участия в пресс-конференциях, проводимых КПП.
4. Предоставлять УСБ МВД информационные ресурсы КПП в освещении деятельности правоохранительных органов.
5. Оказывать помощь региональным правозащитным организациям в проверке жалоб граждан на применение пыток и жестокого обращения.
6. В необходимых случаях оказывать правовую и информационную помощь в защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел.
7. Совместно с УСБ МВД разработать и внедрить в программы учебных центров органов внутренних дел курс лекций по правам человека.
8. Внести предложения руководителям министерств и управлений внутренних дел субъектов федерации по Приволжскому федеральному округу о включении курса лекций по правам человека в систему служебной подготовки.

Начальник УСБ МВД России
по Приволжскому федеральному округу
Нурутдинов А.С.

Председатель
НРОО «Комитет против пыток»
Каляпин И.А.

¹⁸ Соглашение в силу ряда бюрократических формальностей на момент издания пособия подписано не было. Несмотря на это, оно в достаточно эффективной форме соблюдается обеими сторонами.

КУРС ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Справка: Курс состоит из трех семинаров по три дня. Разработан Правозащитным Центром г. Казани для курсантов Елабужской средней специальной школы милиции. Курс планируется включить в учебный план Казанского юридического института МВД в 2003-2004 учебном году. На первом семинаре курсанты получают знания в области общей теории и истории прав человека, деятельности милиции/полиции, правозащитных организаций, а также будут определены морально-нравственные и этические проблемы в деятельности милиции.

Семинар проводится в течение трех дней.

Программа первого семинара:

1. Общая теория прав человека.
2. История прав человека.
3. Деятельность милиции и права человека.
4. Деятельность правозащитных организаций.
5. Этика поведения сотрудников правоохранительных органов с лицами девиантного поведения (проститутки, лица БОМЖ, ранее судимые, наркоманы).
6. История и истоки инквизиционного характера правоохранительной системы. Роль правоохранительных органов ТАССР в репрессиях 30-40-х и 60-80-х гг. XX века.

На втором семинаре курсанты получают знания в области юридической (уголовной и дисциплинарной) ответственности рядовых сотрудников милиции и их руководителей за незаконные действия и нарушения прав человека, практики применения мер наказания, деятельности органов, лиц и организаций, по роду своей деятельности наблюдающих за соблюдением прав человека в милиции. На втором семинаре курсантам также разъясняются этические нормы поведения должностных лиц правоохранительных органов и ответственность за их несоблюдение. Семинар проводится в течение трех дней.

Программа второго семинара:

1. Ответственность на нарушения прав человека.
2. Правовые основы деятельности прокуратуры, судов и органов собственной безопасности по надзору за соблюдением прав человека в милиции.
3. Правовые основы деятельности адвокатуры, средств массовой информации и общественных организаций в области наблюдения за законностью деятельности милиции.
4. Международные стандарты и российские нормы этики в поведении должностных лиц охраны правопорядка. Кодекс чести должностного лица.

На третьем семинаре совместно с преподавателями Елабужской средней специальной школы милиции курсанты на основе полученных в предыдущих семинарах знаний отработают модели поведения при наиболее типичных ситуациях, способствующих применению пыток и иного жестокого обращения с гражданами на практике.

Совместно с инструкторами по административной деятельности и сотрудниками правозащитных организаций курсанты на практических занятиях отработают механизмы корректного, этического, законного поведения.

В частности, будут использованы следующие ситуации:

- демонстрация старшими товарищами («опытными» сотрудниками) методов «правильной» работы с подозреваемыми;
- безнаказанность после первых случаев применения насилия в отношении граждан;
- контроль эмоций при работе с «трудными» подозреваемыми (агрессивными, с вызывающим поведением и пр.);
- намеки и принуждение со стороны начальства использовать «агрессивные» методы работы для улучшения показателей раскрываемости;
- провокация органов собственной безопасности;
- задержание преступника;
- общение с лицами девиантного поведения (проститутки, лица БОМЖ, бывшие осужденные, наркоманы, алкоголики).

Действия курсантов на симуляционных и ролевых играх будут оцениваться инструкторами. По итогам будет дан анализ действиям.

Практические занятия проводятся в течение трех дней.

Список ПРАВОЗАЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ

№	Субъект России	Город	Контактное лицо	Название	Адрес	Телефон	Эл. Почта
1.	Республика Адыгея	Майкоп	Борис Головенко	Адыгейское региональное отделение Молодежного союза юристов РФ	Республика Адыгея г. Майкоп, ул. Курганная 324-1	87722-38693	borispost@pochta.mt.ru
2.	Белгородская область	Шебекино	Щеглова Татьяна Александровна	Шебекинская местная общественная организация «Гражданское согласие»	309290, Белгородская область, г.Шебекино, ул. Железнодорожная 3/5.	(07248) 4-60-95	tanya_54@belgtts.ru
3.	Белгородская область	Белгород	Кравченко Вадим Дмитриевич	Автономная Некоммерческая Правозащитная Организация «Гражданская Позиция»	308001, г. Белгород, ул. Нагорная, д. 23	(0722) 33-85-76	Civil_Pos@rambler.ru
4.	Брянская область	Брянск	Комогорцева Людмила Кимовна	Брянская областная благотворительная общественная организация «Правозащитная ассоциация»	241000 г. Брянск, пр. Ленина, 37, к.06	(0832) 74-28-24	kvf@online.debryansk.ru
5.	Волгоградская область	Волгоград	Маловичко Ирина Сергеевна	Волгоградская региональная благотворительная общественная организация «Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка».	400074, Волгоград, ул.Социалистическая, 23	(8442) 97-16-01	ene@vistcom.ru
6.	Воронежская область	Воронеж	Гнездилова Ольга Анатольевна	Автономная некоммерческая организация «Межрегиональная правозащитная группа»	394000, г. Воронеж, ул. Цюрупы, д. 34, к. 307.	(0732) 714092	mpg@civicsoc.vrn.ru
7.	Воронежская область	Воронеж	Захарова Татьяна Анатольевна	Благотворительный Фонд «Интернациональный Проект - Молодежное Правозащитное Движение»	394000, Воронеж-центр, а/я 152	(0732) 714142, 714092	yhrm@hrworld.ru yhrm@civicsoc.vrn.ru
8.	Еврейская автономная область	Биробиджан	Рынков Анатолий Ефимович	Ассоциация «ЭГИДА» по защите прав и свобод человека и гражданина в ЕАО	679014, Биробиджан, ул. Пионерская, 58 «б», кв. 14	(42622) 4-35-13, 6-19-34	sgi@online.jar.ru rynkova@pop.recom.ru
9.	Иркутская область	Иркутск	Шакина Виктория Анатольевна	НП «Байкальский Центр правовых реформ»	664043, г. Иркутск, б. Рябикова, 2А,4	(3952)390-664, (3952)202-240	shakin@rambler.ru
10.	Кабардино-Балкарская Республика	Нальчик	Кетов Альберт Хамидович	Республиканская общественная организация «Правовед»	360017, КБР, г. Нальчик, пр. Ленина 13, кв. 72	8-866-2-473310	dari@kbsu.ru
11.	Республика Карелия	Петрозаводск	Павлова Надежда Георгиевна	Региональная общественная организация «Карельский Союз защиты детей».	185035, Петрозаводск пр. Ленина, 22а, 6.	(8142) 761085	npavlova@karelia.ru
12.	Кировская область	Киров	Пименов Александр Михайлович	Общественная организация "Кировский региональный правозащитный центр"	610044, г. Киров, а/я 23966	(8332) 67-66-51.	krpzentr@ezmail.ru
13.	Кировская область	Киров	Плюснин Михаил Валерьевич	Вятская областная детская общественная организация "Вече".	610000 г. Киров, ул. Красноармейская, 19	(8332) 67-33-37	veche@ezmail.ru
14.	Краснодарский край	Павловская	Ракович Василий Васильевич	Региональная общественная организация «Краснодарский правозащитный центр»	Краснодарский край, ст. Павловская, ул. Мира, д. 24/1	(86191) 4-67-27	Ingprav@krintel.ru

15.	Красноярский край	Красноярск	Горелик Александр Соломонович	Красноярский региональный орган общественной самодеятельности «Общественный комитет по защите прав человека»	660099, г. Красноярск, а/я 10280	(3912) 219417	agorelik@kraslin.e.ru
16.	Курганская область	Курган	Исакаев Габдулла Гафиуллинович	Курганское областное общественное движение «За честные выборы»	640014, Курган, а/я 3337	3522 43-14-22	gabd@zaural.ru
17.	Курская область	Курск	Елена Вялых	Межрегиональная общественная организация «Центрально-Черноземный исследовательский Центр по правам человека»	305029, г. Курск, ул. Хуторская, д.16 г, оф.401	(0712) 50-12-80, (0712) 58-01-12	hr@kursknet.ru
18.	Курская область	Курск	Свиридов Андрей Валерьевич	Европейская ассоциация студентов юристов г. Курска	305000, г. Курск, ул. Ленина, 64-46	(0712) 501280	sviridoff@pochta.mt.ru
19.	Липецкая область	Липецк	Гольдман Марк Соломонович	Липецкая областная общественная организация «Липецкое общество прав человека»	398035, г. Липецк, ул. Филиппченко, 9/2-7	(0742) 33-64-20 д. 77-04-96 р.	hrloph@lipetsk.ru
20.	Липецкая область	Липецк	Родионов Василий Иванович	Липецкое областное объединение потребителей (ЛООП) «Защита»	398001, Липецк, пл. Победы, 8-313	(0742) 77-04-96	hrloph@lipetsk.ru
21.	Липецкая область	Липецк	Питерцев Дмитрий Михайлович	Общественно–политический и гуманитарный Центр «Взаимодействие»	398001, Липецк, Малые Ключи, 2	(0742) 77-18-38	center@lipetsk.ru
22.	Республика Марий Эл	Йошкар-Ола	Подузова Ирина Вячеславовна	Йошкар-олинская городская общественная организация «Человек и Закон»	424006, Марий Эл, Йошкар-Ола, ул. Советская, 174	(8362) 45-47-39	manandlaw@mail.ru
23.	Республика Мордовия	Саранск	Гуслянников Василия Дмитриевич	Общественная организация Мордовский республиканский правозащитный центр (МРПЦ).	430032, г. Саранск, улица М. Расковой, дом 15-в, кв. 12.	(8342) 33-35-97	sm297@saransk-com.ru
24.	Мурманская область	Мурманск	Пайкачева Ирина Владимировна	Кольская Ассоциация женщин-юристов	183038 г.Мурманск, Театральный бульвар д.6, кв.7	(8152) 47-43-67	kawlirin@online.ru
25.	Нижегородская область	Нижний Новгород	Каляпин Игорь Александрович	Нижегородская региональная общественная организация «Комитет против пыток»	603001, Нижний Новгород, Кожевенная, 11-303	(8312) 331404	torture@sandy.ru
26.	Нижегородская область	Нижний Новгород	Таганкина Нина Александровна	Региональная общественная организация «Нижегородское общество прав человека»	603007, Н. Новгород, пр. Гагарина, 28, комн. 27	(8312) 77-87-32, 77-87-33	hmnov@sinn.ru
27.	Нижегородская область	Дзержинск	Фельдштейн Эмма Захаровна	Региональная общественная организация «Дзержинский правозащитный центр Нижегородской области»	606008, Дзержинск, Нижегородской обл. ул.Урицкого 10, офис 17	8313- 25 15 69 или 23 21 52	decadin@mail.ru
28.	Нижегородская область	Дзержинск	Черемных Андрей	Региональное отделение ММОБО «Молодежное Правозащитное Движение»	606037 Дзержинск, Нижегородская область, ул. Буденного, 21а-170	(8313) 295800 , 89107963 831	goodnear@sinn.ru
29.	Орловская область	Орел	Краюхин Дмитрий Александрович	Общественное благотворительное учреждение Орловской области Институт Общественных Проблем	302027, Орел, 27ГОС, а/я 5	(086-2) 76-46-86	unitedeurope@fromru.com , unit_euro

				«Единая Европа»,			pe@mail.ru
30.	Пензенская область	Пенза	Ефремова Нина Федоровна	Пензенская региональная ассоциация беженцев и вынужденных переселенцев «Светоч»	440008, г.Пенза, ул.Кулакова, д.7	(8412) 630301, 487440	svetoch@penza.com.ru
31.	Пермская область	Соликамск	Махров Сергей Владимирович	Соликамский правозащитный центр	618554, Пермская обл., г. Соликамск, ул. 20-летия Победы, 121-17	(34253) 5 32 79	sopr@permonline.ru
32.	Пермская область	Пермь	Исаев Сергей Владимирович	Пермский Региональный Правозащитный Центр			prpc@perm.raid.ru
33.	Пермская область	Пермь	Вьюжанин Василий	Уральский центр поддержки негосударственных организаций	614000, Пермь, ул. Куйбышева, 7-16	(3422) 330850, 334575	ngoural@gmx.net
34.	Псковская область	Псков	Доновская Надежда Павловна	Псковское региональное общественное движение «Вече»	180016, г. Псков, ул. Киселёва 15/24	(8112) 466195	prodvech@ellink.ru ; zveny@rambler.ru
35.	Ростовская область	Новочеркасск	Череватенко Валентина Ивановна	Региональная общественная организация Союз «Женщины Дона»	346404, Ростовская область, г.Новочеркасск, ул. Калинина, 88	(86352) 3-19-36	donwomen@novoch.ru
36.	Рязанская область	Рязань	Иванова София Юрьевна	Рязанская школа прав человека	Рязань 390011, ул. Халтурина, д. 7	(0912)240 485	sofiva@ryazan.net ; skolapprav@mail.ru
37.	Самарская область	Самара	Захаров Алексей Леонидович	Некоммерческое партнерство «Правовая помощь»	443099, Самара, ул. Степана Разина, 94	(8462) 32-28-78	azakharov2002@mail.ru
38.	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	Пустынцев Борис Павлович	Санкт-Петербургская общественная организация «Гражданский контроль»	Санкт-Петербург, 191040, Лиговский пр, д.87, офис 300	(812) 3806030	citwatch@mail.wplus.net
39.	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	Лепешкина Светлана Павловна	Общественная организация Санкт-петербургский семейный центр «Аленький цветочек»	198005, Санкт-Петербург, Измайловский проспект, дом 22, оф. 3	(812) 2510339	ags-piter@yandex.ru ; ags-piter@mail.ru
40.	Саратовская область	Саратов	Никитин Александр Дмитриевич	Саратовская региональная общественная организация «Саратовский правозащитный центр «Солидарность»	410600 г. Саратов ул. Московская дом 92 ком. 4	8452- 27-77-17	hrsaratov@san.ru
41.	Сахалинская область	Южно-Сахалинск	Куперман Марк Александрович	Общественный правозащитный центр Сахалинской области	693004, Южно-Сахалинск, ул.Ленина, 283	(4242) 742000	rightdefence@sakhamail.ru
42.	Ставропольский край	Ставрополь	Вишневский Константин Николаевич	Некоммерческая общественная организация Ставропольский Краевой Центр Общественных Инициатив «Альтер Вита»	355047 Ставрополь, ул. Октябрьская, 184, АО «Восход», СКЦОИ «Альтер Вита»	(8652) 38-67-57	altervita@front.ru ; altervita@mail.ru
43.	Республика Татарстан	Казань	Чиков Павел Владимирович	Общественная организация «Правозащитный Центр города Казани»	420021, Казань, ул. Заводская, д.3, оф. 4,6	(8432) 930877	hrcenter@mi.ru
44.	Республика Татарстан	Казань	Алеткин Герман Николаевич	Центр миротворческих и правозащитных действий		(8432) 774995	antimil@narod.ru

45.	Республика Татарстан	Казань	Силантьев Александр Анатольевич	«Юридическая служба по защите гражданских прав»	420094, г. Казань, ул. Голубятников а д. 16	(8432) 191284	sovest-pravo@mail.ru
46.	Республика Татарстан	Казань	Ибрагимова Венера	Некоммерческое партнерство Женский кризисный центр «Фатима»	420095 Казань, ул. Кулахметова, 21	(8432) 40-66-62, 94-54-86	fatima@bancorp.ru
47.	Республика Татарстан	Набережные Челны	Никитин Алексей Витальевич	Некоммерческое Партнерство «За права Россиян»	423826, Набережные Челны, а/я 16		mail@zpr.ru
48.	Тюменская область	Тюмень	Постников Вадим Васильевич	Тюменское региональное отделение Общероссийского общественного движения «За права человека»	625026 Тюмень, ул. Геологоразведчиков, 2 - оф. 47	(3452) 759-223	hrtym@sibtel.ru
49.	Хабаровский край	Хабаровск	Бехтольд Александр Федорович	Хабаровское региональное отделение общероссийского общественного движения «За права человека»	680000, г.Хабаровск, ул.Фрунзе 34, к.8	(4212) 31-33-09	bechtold@mail.ru , bechtold@mail.kht.ru
50.	Хабаровский край	Хабаровск	Богдан Ирина Борисовна	Дальневосточная межрегиональная экологическая общественная организация «Экодаль»	680007, г. Хабаровск, ул. Оборонная, д. 4	(4212) 308-105; (4212) 527-006	ecodal@clinic.kht.ru , ecodalkms@clinic.kht.ru
51.	Хабаровский край	Хабаровск	Бергеля Максим Александрович	Автономная некоммерческая организация «Дальневосточная правозащитная организация»	680009 Хабаровск, а/я 46/19	(4212) 79-44-98	bergelia@mail.ru
52.	Ярославская область	Ярославль	Неттова Нина Татаркановна	Ярославская региональная общественная организация "Центр по защите прав человека "Дорога Свободы".	150000 Ярославль, ЦОС, а/я 1056	(0852) 728462	ninonet@rambler.ru

Приложение 16

Список юридических клиник, заинтересованных во взаимодействии с органами прокуратуры

N	Субъект России	Город	Контактное лицо	Название	Адрес	Телефон	Эл. Почта
1.	Республика Башкортостан	Уфа	Гулина Ольга Рифмировна	Юридическая клиника кафедры прав человека	Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Шафиева 12/2 - офис 106	3472-288619; 3472-245883	ollara@yandex.ru ; GulinaOR@bsu.bashedu.ru
2.	Иркутская область	Иркутск	Койсин Александр Анатольевич	Юридическая клиника Юридического института Иркутского государственного университета	664003, г. Иркутск, б. Гагарина, д.36, Юридическая клиника	(3952) 24-34-15	clinic@lawinstitute.ru , koisin@mail.ru
3.	Кемеровская область	Кемерово	Арзуманов Армен Валерьевич	Межрегиональная общественная независимая организация «Правовое общество»	650036, г.Кемерово, а/я 220		562962@ke.mtel.ru
4.	Красноярский край	Красноярск	Назаров Александр Дмитриевич	Юридическая клиника Красноярского государственного университета и Красноярского краевого Общественного комитета по защите прав человека	660075, Красноярск, ул. Маерчака, 6, Юридический Институт КрасГУ, Юридической клинике	(3912) 558653	agt@andys.ru
5.	Курская область	Курск	Елена Вялых	«Студенческая Юридическая Консультация» при Центрально-Черноземном	305000, г. Курск, ул. Дзержинского, д. 19, 3-й этаж	(0712) 50-12-80, (0712) 58-01-12	hr@kursknet.ru

				исследовательском Центре по правам человека			
6.	Липецкая область	Елец	Разуваев Владимир Эдуардович	Юридическая клиника - Общественное учреждение «Согласие» им. А.Ф. Кони	Липецкая область, город Елец, ул. Мира, д. 66-а, кв. 1	(07467) 2-41-28	logica@yelets.lipetsk.ru
7.	Москва	Москва	Занкина Юрия Александровна	НКО Фонд «Центр защиты прав человека им. Э. М. Аметистова (теория и практика)	Москва, 119435, а/я 662	(095) 202 22 38	fund@ametistov.ru
8.	Москва	Москва	Марченко Вероника Александровна	Межрегиональный благотворительный общественный фонд "Право Матери"	101000, г. Москва, Лучников переулок, дом 4, под.3, ком. 4.	(095) 206-05-81	mrighth@rosmail.ru
9.	Нижегородская область	Нижний Новгород	Марченко Алексей Алексеевич	Нижегородский региональный общественный фонд «Открытый регион»	603022 Россия, Нижний Новгород, Окский съезд, д. 2а.	(8312) 34-49-01	alexei@oslnov.ru
10	Орловская область	Орел	Каткова Вероника Вячеславовна	Юридическая клиника - общественная правовая приемная Института Общественных Проблем «Единая Европа»	302027, Орел, 27ГОС, а/я 5	(086-2) 76-46-86	unitedeurope@fromru.com , unit_europe@mail.ru
11	Самарская область	Тольятти	Арсенихин Анатолий Геннадьевич	Юридическая Клиника при АНО «Открытая Альтернатива»	г. Тольятти, ул. Коммунистиче ская 45г	(8482)24 88 30	alternativaclub@rambler.ru
12	Санкт- Петербург	Санкт- Петербург	Сорокина Алеся	Общественная организация «Служба социально-юридической помощи пострадавшим от насилия»	191002 Санкт- Петербург, а/я 604	(812) 186-43-68	lasoffice@admiral.ru
13	Свердловская область	Нижний Тагил	Золотухин Михаил Валентинович	Юридическая клиника при Уральском (Нижнетагильском) правозащитном центре	622001, г.Нижний Тагил, а/я 169	(3435) 41-68-02	mizol@uraltelcom.ru
14	Ставропольский край	Ставрополь	Улезько Наталья Владимировна	Лаборатория клинических методов обучения (Юридическая клиника) Северо-Кавказского государственного технического университета	355000 Ставропольский край, край, г.Ставрополь, ул. Коминтерна, 1 этаж	(8652) 245-845, 94-59-20	lkmo@stv.runnet.ru , vosk@stv.runnet.ru
15	Республика Татарстан	Казань	Хрунова Ирина Владимировна	Юридическая Клиника Татарского Института Содействия Бизнесу	420021 г. Казань, а/я 110	(8432) 751413	xrunova@yandex.ru
16	Республика Татарстан	Набережные Челны	Никитин Алексей Витальевич	Юридическая поликлиника «Общественная приемная»	423826, Набережные Челны, а/я 16		mail@zpr.ru
17	Хабаровский край	Хабаровск	Нарутто Светлана Васильевна	Юридическая клиника юридического факультета Хабаровской государственной академии экономики и права	680021, г. Хабаровск, Амурский бульвар, 45	(4212) 34-04-33	narutto@mail.redcom.ru
18	Хабаровский край	Хабаровск	Богдан Ирина Борисовна	Клиника экологического права при Дальневосточной межрегиональной экологической общественной организации «Экодаль»	680007, г. Хабаровск, ул. Оборонная, 4	(4212) 308-105; (4212) 527-006	ecodal@clinic.kht.ru ; ecodal_kms@clinic.kht.ru

Список федеральных и региональных правозащитных СМИ (теле-, радиопрограммы, пресса)

N	Субъект России	Город	Название	Адрес редакции
1.	Белгородская область	Белгород	Информационный сайт «Белгород нашими глазами»	www.belpress.ru
2.	Волгоградская область	Волгоград	Бюллетень «Достоинство ребенка»	400074, Волгоград, ул.Социалистическая, 23
3.	Воронежская область	Воронеж	Межрегиональная газета «Право и достоинство»	394000, г. Воронеж, ул. Цюрупы, д. 34, к. 305
4.	Воронежская, Нижегородская, Рязанская области, Москва	Межрегиональная	Молодежная некоммерческая интерактивная газета «Действующие лица» («ДейЛи»)	www.cinema.wec.ru daily-red@mail.ru
5.	Краснодарский край	Павловская	Информационный бюллетень «Права человека в Краснодарском крае»	Краснодарский край, ст. Павловская, ул. Мира, дом 24/1.
6.	Курганская область	Курган	«Правозащитный (5) угол»	640014, Курган, а/я 3337
7.	Нижегородская область	Нижний Новгород	Газета «Право-защита»	603007, Н. Новгород, пр. Гагарина, 28, комн. 27
8.	Москва	Москва	Российский бюллетень по правам человека	101000 Москва, а/я 765, hright@ntl.ru (095) 9234778
9.	Москва	Москва	Журнал «Правозащитник»	
10.	Москва	Москва	Хроника Московской Хельсинкской Группы	103045 Москва, Большой Головин пер., д. 22, стр. 1. (095) 2071295
11.	Москва	Москва	Радиопередача «Облака» на Радио России	101000 Москва, Лучников пер., д. 4, комн. 7, (095) 2088888, 2068684 prison_reform@mtu-net.ru , www.prison.org
12.	Республика Мордовия	Саранск	газета «Правозащитник Мордовии»	430032, г. Саранск, улица М. Расковой, дом 15-в, кв. 12
13.	Нижегородская область	Дзержинск	газета «Дзержинец»	606008, Дзержинск, Нижегородской обл. ул.Урицкого 10, офис 17
14.	Орловская область	Орел	Бюллетень «Civilis Societas ≈ Гражданское общество»	302027, Орел, 27ГОС, а/я 5
15.	Пермская область	Пермь	газета «Личное дело»	614006 Пермь, ул. Куйбышева, 14-203. (3422) 901304 www.prrc.ru
16.	Пермская область	Пермь	Газета «За общее дело»	614000, Пермь, ул. Куйбышева, 7-16
17.	Пермская область	Соликамск	Ежеквартальный бюллетень «За право»	618554, Пермская обл., г. Соликамск, ул. 20-летия Победы, д. 121, к. 17
18.	Псковская область	Псков	Газета «Заступница»	180016, г. Псков, ул. Киселёва 15/24, http://Pskov-Vechе.boxmail.biz
19.	Рязанская область	Рязань	Российский исторический и правозащитный журнал «Карта»	редактор Андрей Блинушов, e-mail - andy@hro.org , почтовый адрес: 390000, Рязань-центр, а/я 20
20.	Саратовская область	Саратов	Бюллетень «Правозащитник»	410600, г. Саратов, ул. Московская д. 92 ком. 4
21.	Свердловская область	Камышлов	Газета «Территория народной власти»	(34375) 31-4-37
22.	Ставропольский край	Ставрополь	Общественная газета «Седьмой элемент»	355000, г. Ставрополь, ул. Мира, 382, СКДБ им.Екимцева
23.	Республика Татарстан	Казань	газета «Правозащитный вестник»	420021, г. Казань, а/я 110
24.	Республика Татарстан	Набережные Челны	Независимая газета «Chelny-TIMES»	423826, Набережные Челны, а/я 16
25.	Тюменская область	Тюмень	Тюменская правозащитная газета «Именем закона»	625026, Тюмень, ул. Геологоразведчиков, 2, оф. 47

Список журналистов центральных СМИ, освещающих правозащитную тематику¹⁹

Тема	Издание	Авторы
Беженцы и вынужденные переселенцы	Радио Свобода (web-сайт)	Юрий Багров
	Газета	Мадина Сагеева
	Новая газета	Анна Политковская
	Известия	Владимир Емельяненко
	Еженедельный журнал	Галина Ковальская, Александр Сорин
	Независимая газета	Милрад Фатуллаев
	Московские новости	Лидия Графова
	Парламентская газета	Михаил Бекетов
	Новые Известия	Лидия Графова
	Российская газета	Лидия Графова
Война в Чечне и проблемы вокруг	Время новостей	Иван Сухов, Александр Раскин, Владимир Дзагуто
	Газета	Анастасия Матвеева, Андрей Реут, Ольга Редичкина
	Известия	Елена Строителева, Владимир Демченко, Вадим Речкалов, Илья Максаков
	Новое время	Сергей Шелин
	Новые Известия	Саид Бецов, Марина Калашникова, Виктор Калашников
	Российская газета	Тимофей Борисов
	Консерватор	Никита Вербовский
	Независимая газета	Ахмар Завгаев, Мария Бондаренко, Дмитрий Суслов
	Коммерсант Власть	Муса Мурадов
	Время МН	Дмитрий Чернов, Константин Катанян
	Московский комсомолец	Марат Хайруллин
	Новая газета	Игорь Андреев, Анна Политковская, Андрей Пионтковский
	Независимое военное обозрение, прил. к "НГ"	Вадим Соловьев
	Иностранец	Дмитрий Львов
	Коммерсант	Муса Мурадов
	ИА "ПРИМА"	Александр Подрабинек
	ИноСми.Ру	Ник Пейтон
	Политком.Ру	Алексей Макаркин
	Газета.Ру	Борис Сапожников
	Радио Свобода (web-сайт)	Андрей Шарый, Муса Хасанов, Юрий Багров
Выборы	Время МН	Дмитрий Чернов, Андрей Липский, Анастасия Корня
	Коммерсант	Дмитрий Камышев
	Независимая газета	Иван Родин, Максим Гликин
	Время новостей	Игорь Задорин
	Газета	Игорь Саськов, Ольга Редичкина, Андрей Реут, Наталья Ильина
	Известия	Георгий Ильичев
	Московский комсомолец	Екатерина Пичугина
	Трибуна	Игорь Елков
	Версты	Галина Ташматова
	Новые Известия	Георгий Целмс
	Московская правда	Лев Московкин
	Новая газета	Павел Воцанов
	Российская газета	Екатерина Добрынина
	Радио Свобода (web-сайт)	Константин Симис, Дина Каминская
	Московские новости	Валерий Выжutowич, Борис Вишневский
Деятельность государственных структур и законодательство в сфере прав человека	Время новостей	Александр Гудков, Ксения Веретенникова, Кирилл Василенко, Марина Сайдукова-Романова
	Время МН	Армен Уриханян
	Труд	Владимир Игнатов
	Независимая газета	Валерий Цыганков
	Вечерняя Москва	Владимир Андрианов, Татьяна Васильева
	Коммерсант Власть	Максим Черниговский
	Газета	Анастасия Матвеева
	Газета.Ру	Виктория Малютина, Елена Руднева, Татьяна Морозова, Лера Арсенина
	Парламентская газета	Владимир Верин
	Известия	Светлана Бабаева, Наталья Ратиани

¹⁹ Список составлен на основе публикаций основных центральных СМИ, сделанных за период с 1 января по 20 марта 2003 года. В работе использован список тем, составленный Информационным центром правозащитного движения infcenter@mtu-net.ru.

		Новые Известия	Рустем Фаляхов
		Коммерсант	Юрий Чернега, Галина Паперная
Деятельность международных организаций, фондов и др.		Время МН	Владислав Крыштановский
		Известия	Марина Вяткина, Андрей Никитин
		Независимая газета	Сергей Егоров, Ефим Смулянский
		Трибуна	Дмитрий Севрюков
		Коммерсант	Сергей Строкань, Наталья Владимирова, Владимир Кара-Мурза
		Московский комсомолец	Олег Воробьев
		Новые Известия	Владимир Чесноков
		Газета	Аркадий Южный
		Новая газета	Ольга Боброва
		Еженедельный журнал	Игорь Пылаев
Деятельность правозащитных организаций		Известия	Илья Максаков
		Новые Известия	Рустем Фаляхов
		Московские новости	Дмитрий Пушкарь
		Новая газета	Ольга Боброва, Анна Левина, Ирина Гордиенко
		Российская газета	Константин Ворошило
		Собеседник	Олег Ролдугин
		Иностранец	Владимир Грушин
		Московский комсомолец	Мария Мартова
		Вечерняя Москва	Валерий Горбачев, Екатерина Гнездилова
		Трибуна	Антон Ключев, Анатолий Старухин
		Комсомольская правда	Милана Борисова
		Русский журнал	Михаил Кордонский
		Би-би-си, русская служба	Данила Гальперович
		Независимая газета	Валерий Цыганков
		ИноСми.Ру	Фред Хайатт
		Радио Свобода (web-сайт)	Виктор Резунков, Любовь Чижова, Карен Агамиров
		Время МН	Сергей Гук
Коррупция		Время новостей	Александр Шварев
		Коммерсант	Шамиль Идиатуллин
		Новая газета	Игорь Андреев, Сергей Ильченков, Владимир Коробов
		Московский комсомолец	Юлия Калинина, Елизавета Маेतная, Марат Хайруллин
		Аргументы и факты	Вероника Сивкова, Галина Шейкина, Александр Пудин
Основные социальные и трудовые права		Время МН	Елена Костюк
		Время новостей	Иван Сухов, Кирилл Василенко, Владимир Яковлев
		Парламентская газета	Галина Белоус, Валентина Остроушко
		Новые Известия	Наталья Тимашова, Дмитрий Пановкин
		Московская правда	Вера Богомолова, Ольга Петрова
		Независимая газета	Алексей Ефимов
		Итоги	Ирина Мельникова
		Новая газета	Анна Левина
		Российская газета	Михаил Крестов, Ираида Семенова
		Коммерсант	Лиза Голикова, Татьяна Попова, Лев Амбиндер, Ирина Граник
		Московский комсомолец	Екатерина Пичугина, Екатерина Пахомова
		Время МН	Анастасия Корня, Константин Катанян
		Известия	Роман Кириллов, Юрий Политов
Политические убийства и экстремизм в РФ и СНГ		Газета	Маргарита Кондратьева
		Парламентская газета	Игорь Наумов
		Версты	Владимир Загальский
		Время новостей	Кирилл Михайлов
		Коммерсант	Ольга Алленова
		Еженедельный журнал	Кира Ремнева
		Новые Известия	Георгий Целмс
		Новая газета	Орхан Джемаль, Александр Ягодкин, Анна Левина, Екатерина Иванова
		Полит.Ру	Григорий Охотин
		Время новостей	Иван Сухов
Права военнослужащих и призывников		Газета	Маргарита Кондратьева
		Московский комсомолец	Юрий Гаврилов
		Аргументы и факты	Ирина Романчева
		Коммерсант	Иван Сафронов
		Радио Свобода (web-сайт)	Андрей Шарый
		Независимая газета	Валерий Бриних
		Независимое военное обозрение, прилож. к "НГ"	Салават Сулейманов, Вадим Удманцев, Виктор Литовкин

	Известия	Дмитрий Литовкин
	Новые Известия	Владимир Носков
	Утро.Ру	Виктор Есин
	Вести.Ру	Константин Семин
	СМИ.Ру	Ольга Михайлова
	Газета.Ру	Александр Смирнов, Анастасия Матвеева
	Время новостей	Александр Ляхов
Права детей и женщин	Радио Свобода (web-сайт)	Кристина Горелик
	Известия	Элла Максимова
	Новые Известия	Елена Серенко
	Московский комсомолец	Мария Черницына, Надежда Арабкина, Екатерина Пичугина
	Московская правда	Семен Лейбович, Валентина Семенович, Елена Серова
	Аргументы и факты	Александр Колесов, Галина Метелица
	Российская газета	Андрей Черкасов
	Трибуна	Илья Багнюк, Клара Скопина
	Коммерсант	Павел Коробов
	Новая газета	Элла Митина
	Парламентская газета	Владимир Антонов, Анна Ткач
	ИноСми.Ру	Ева Конант
	Время новостей	Аркадий Дубнов, Наталья Викторова, Аркадий Дубнов
	Коммерсант	Григорий Руденко, Дмитрий Глумсков
	Иностранец	Яков Сазанович
	Известия	Геннадий Чародеев, Георгий Степанов, Константин Гетманский
	Московский комсомолец	Марат Шамаев
Права человека за рубежом, включая страны СНГ	Новые Известия	Александр Старикевич
	Независимая газета	Андрей Миселюк
	Немецкая волна, сайт	Людвиг Гибельгаус
	Новые Известия	Евгений Серов
	Вести.Ру	Михаил Попов
	Коммерсант	Алексей Герасимов, Алек Ахундов, Юрий Чернега, Сергей Тополь, Александра Ларинцева
	Трибуна	Татьяна Журбенко, Борис Прохоров
	Версты	Анатолий Ярмолук
	Независимая газета	Сергей Козлов, Андрей Скробот
	Время МН	Егор Дорошенко, Александр Чуев, Олег Сокольский, Елена Старовойтова, Анастасия Корня, Юрий Феофанов
Правоохранительные органы, суды и УИС	Труд	Владимир Васильев, Владимир Князев
	Новое время	Владимир Воронов, Александр Водолазов, Валерия Новодворская, Дмитрий Соколов
	Известия	Екатерина Григорьева, Наталья Ратиани, Григорий Пунанов, Индира Квятковская, Елена Роткевич, Елена Строительева, Наталья Ратиани, Леонид Новиков, Юрий Феофанов, Георгий Ильичев
	Аргументы и факты	Александр Колесниченко
	Новые Известия	Зоя Светова, Георгий Целмс, Евгения Рубцова
	Радио Свобода (web-сайт)	Владимир Бабуринов, Вероника Боде
	Коммерсант Власть	Дмитрий Камышев
	Российская газета	Николай Киреев, Алексей Ионов, Владислав Куликов, Анна Закатнова, Михаил Крестов
	Время новостей	Александр Шварев, Иван Сухов, Армен Давидян
	Парламентская газета	Юрий Шаталов, Виктор Сырык
	Газета	Ольга Рощина
	Коммерсант	Алек Ахундов, Юлия Таратута, Екатерина Фоменко
	Время МН	Юрий Феофанов, Елена Старовойтова
	Новое время	Наири Овсепян
	Комсомольская правда	Михаил Горшков
	Версия	Ирина Бороган
	Коммерсант Власть	Мария-Луиза Тирмастэ
Свобода слова и информации	Огонек	Леонид Жуховицкий
	Парламентская газета	Виктор Сырык
	Российская газета	Анатолий Грачев
	Независимая газета	Ольга Тропкина
	Новые Известия	Марат Хайруллин, Зоя Светова, Михаил Белый
	Консерватор	Андрей Гамов, Павел Черномоский
	ИА "ПРИМА"	Александр Подрабинек
	Би-Би-Си	Данила Гальперович
	Новая газета	Надежда Прусенкова

	Время новостей	Анастасия Нарышкина, Кирилл Василенко
Свобода совести	Коммерсант	Павел Коробов
	ИА "ПРИМА"	Андрей Антонов, Марина Таубкина
	Иностранец	Юрий Солдатов
	Российские вести	Наталья Сергеева
	Независимая газета	Андрей Кормышев
	Консерватор	Егор Городецкий
	Известия	Андрей Зайцев, Александр Братерский
	Комсомольская правда	Александр Ципко
	Время МН	Александр Адамский
	Аргументы и факты	Галина Метелица, Михаил Клебнев
Экология и права человека	Новая газета	Ольга Боброва
	Время новостей	Павел Аптекарь, Анна Шпак, Кирилл Василенко
	Известия	Константин Гетманский, Олег Жунусов, Борис Устюгов
	Новые Известия	Алла Малахова
	Российская газета	Ираида Семенова
	Коммерсант	Андрей Козенко, Константин Фомичев, Лиза Голикова
	Время МН	Елена Субботина, Надежда Андреева
	Парламентская газета	Валентина Остроушко, Инга Сундукова
	Труд	К. Дорофеев
	Иностранец	Ольга Волкова
Этническая дискриминация и свобода передвижения	Еженедельный журнал	Александр Буртин, Галина Ковальская
	Версты	Андрей Васильев, Максим Кранс, Сергей Хорошавин
	Газета.Ру	Ирина Петракова
	Независимая газета	Андрей Викторов
	Новые Известия	Александр Богомолов
	Аргументы и факты	Михаил Ламцов
	Московские новости	Татьяна Андриасова
	Трибуна	Константин Благодаров
	Время новостей	Кирилл Михайлов
	Огонек	А. Никонов
	Росси́я	Ольга Горбикова, О. Новак
	Известия	Георгий Ильичев, Александр Братерский, Николай Гритчин
	Радио Свобода (web-сайт)	Карен Агамиров
	Коммерсант Власть	Елена Самойлова, Алек Ахундов

Приложение 19

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОСНОВНЫХ ЦЕНТРАЛЬНЫХ СМИ

Название	e-mail	Адрес	Сайт	телефон
Аргументы и факты	info@aif.ru	101000, Москва, ул. Мясницкая, 42	www.aif.ru	(095) 923-3541
Версты	versti@poptsov.ru		www.versti.ru	(095) 202 70 48
Вести.Ру	info@rtr-vesti.ru		www.vesti.ru	
Время МН	vremya@mn.ru	103829, ГСП, Москва, ул. Тверская, 16/2.	www.vremyamn.ru	(095)209-05-20, 200-01-35
Время новостей			www.vremya.ru	
Газета	info@gzt.ru	123242, г. Москва, ул. Зоологическая, 4	www.gzt.ru	(095) 787 3999
Газета.Ру	info@gazeta.ru		www.gazeta.ru	
Еженедельный журнал	info@ej.ru	129110, Москва, ул. Щепкина, д.58	www.ej.ru	
Известия	info@izvestia.ru	127994, ГСП-4, г.Москва, К-6, ул. Тверская 18, корп. 1	www.izvestia.ru	(095) 209-0581
ИноСми.Ру			www.inosmi.ru	
Иностранец	info@inostranets.ru	123007, Москва, а/я 21	www.inostranets.ru	(095) 9400900
Итоги	rstory@russianstory.com	127434, Москва, Дмитровское шоссе 9-В, 706	www.russianstory.com	(095) 725-8137
Коммерсант	mailbox@kommersant.ru	125080, Москва, ул. Врубеля, д. 4, стр.1	www.kommersant.ru	(095)-943-97-50
Коммерсант Власть	vlast@kommersant.ru	РФ, 125080, Москва, ул. Врубеля, д. 4 , стр.1	www.kommersant.ru	(095)-195-96-36
Комсомольская правда			www.kp.ru	
Консерватор			www.egk.ru	(095)915-2807
Московская правда		123846, ГСП, Москва, Д-22 ул. 1905 года, дом 7	www.mospravda.ru	(095) 259 8233
Московские новости	info@mn.ru	125009, г. Москва, ул. Тверская 16/2	www.mn.ru	
Московский комсомолец	WebRedactor@mk.ru	123995, г.Москва, ул.1905 года, д.7	www.mk.ru	(095) 253-20-94, (095)253-20-98
Независимая газета	info@ng.ru	101000, Москва, ГСП, Мясницкая ул., д.13.	www.ng.ru	(095) 925-55-43
Новая газета	editor@newspaper.ryazan.ru	390044, Рязань, ул. Новаторов 27		(0912) 34-87-56
Новое время	wishmaster@perm-online.ru	618350, Пермская обл. Кизел ул. Ленина 18		(34255) 4-14-09, 4-14-41
Новые Известия	editor@newizvestia.ct.ru	103006, Москва, ул. Долгоруковская 19/8		(095) 795-31-37, 795-31-41
Огонек	ogonyok@ropnet.ru	101456, ГСП Москва, пр. Бумажный 14	http://www.ropnet.ru/ogonyok	(095) 257-39-28
Парламентская газета	pg@pnp.ru	125190, Москва, ул. Правды 24	http://www.pnp.ru/	(095) 257-30-64
Россия	kommersant@bank-orp.ru	420053, Казань, а/я 420		(8432) 38-36-86, 38-30-91, 38-30-92
Российская газета	reclama@rg.ru	125993 А-40, ГСП-3 Москва ул. Правды 24	http://www.rg.ru/	(095) 257-56-50
Собеседник	info@sobesednik.ru	127994 ГСП-4 Москва ул. Новослободская 73	http://www.sobesednik.ru/	(095) 251-72-16
Трибуна	tribuna@adi.ru	125880 ГСП-137 Москва ул. Правды 24	http://www.tribuna.ru/	(8212) 42-56-54
Труд	idt@trud.ru	127994 ГСП-4 Москва пер. Настасьинский 4	http://www.trud.ru/	(095) 200-03-64

Субъект РФ	Контактное лицо	Телефон
Республика Адыгея	Гук Василий Климович	(8-87722) 3-78-18
Республика Башкортостан	Муратов Радик Римович	(8-38822) 51-03-03
Карачаево-Черкесская Республика	Узденова Асият Касымовна	(8-87822) 5-28-62
Республика Мордовия	Булкин Александр Михайлович	(8-83422) 17-54-31
Республика Татарстан (Татарстан)	Мухамедзянов Ильдар Анварович	(8-8432) 91-19-78
Удмуртская Республика	Амбарцумян Любовь Викторовна	(8-3412) 78-27-11
Республика Хакасия	Давлетова Галина Андреевна	(8-39022) 6-20-26
Чувашская Республика-Чаваш республики	Семенова Ирина Владимировна	(8-8352) 62-38-95
Алтайский край	Зиястинов Валерий Валерьевич	(8-38822) 36-76-89
Приморский край	Пархоменко Елена Ильинична	(8-4232) 22-04-76
Астраханская область	Бакастова Светлана Васильевна	(8-8512) 24-54-09
Белгородская область	Литвинова Татьяна Петровна	(8-0722) 52-15-11
Волгоградская область	Елистратова Людмила Федоровна	(8-8442) 33-79-67
Вологодская область	Махова Ирина Николаевна	(8-8172) 72-15-08
Ивановская область	Копытов Александр Владимирович	(8-0932) 37-02-39
Иркутская область	Семенов Александр Михайлович	(8-3952) 25-90-85
Калининградская область	Бирюкова Марина Николаевна	(8-0112) 57-68-33
Кировская область	Савиных Анна Павловна	(8-833-2) 62-79-70
Курская область	Снегирева Наталья Иванова	(8-0712+2) 56-20-30
Ленинградская область	Волков Анатолий Васильевич	(8-812) 542-47-69
Липецкая область	Номоконова Елена Павловна	(8-0742) 27-34-46
Магаданская область	Колосовский Михаил Васильевич	(8-41322) 2-48-67
Московская область	Узбекова Валентина Ивановна	(8-095) 923-01-28
Нижегородская область	Моисеев Константин Александрович	(8-831-2) 30-93-06
Новгородская область	Мажникова Ольга Константиновна	(8-81622) 9-31-12
Новосибирская область	Маркасова Наталья Павловна	(8-3832) 10-10-77
Омская область	Вишневицкая Янина Владимировна	(8-381-2) 23-75-57
Пермская область	Авдеева Маргарита Борисовна	(8-3422) 16-97-00, 16-09-73
Ростовская область	Медведева Тамара Егоровна	(8-863-2) 62-36-93
Самарская область	Калгатина Валентина Ивановна	(8-846-2) 32-01-05
Тамбовская область	Истомина Надежда Алексеевна	(8-0752) 72-40-74
Тюменская область	Важенина Наталья Владиславовна	(8-345-2) 24-65-77
Читинская область	Якимова Неля Александровна	(8-3022) 23-41-13

²⁰ ФИО и контактные телефоны указаны по состоянию на 15.07.2003 г. и в тех субъектах России, где такая должность есть либо составителям удалось найти информацию о них.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР ГОРОДА КАЗАНИ»

Уставные цели:

- Повышение правового сознания граждан Республики Татарстан.
- Защита прав и свобод различных групп населения.
- Привлечение внимания общественности к социально значимым проблемам
- Создание условий для развития гражданского общества в Республике Татарстан путем усиления роли и влияния неправительственного некоммерческого сектора в обществе.

Реализованные проекты:

- «Мониторинг уголовного судопроизводства», поддержан Фондом Джона и Кэтрин Макартуров.
- «Издание газеты «Правозащитный вестник», поддержан Фондом Джона и Кэтрин Макартуров.
- «Общественный механизм противодействия коррупции в милиции», поддержан Институтом «Открытое Общество» (Фонд Сороса).
- «Татарстан: массовые нарушения прав человека и политические репрессии в 20-40-х гг. XX века», поддержан Благотворительным фондом «Точка Опоры».
- «Молодежь: работа над ошибками», поддержан Penal Reform International.
- «Civil Anti-Corruption Advocacy», поддержан Институтом «Открытое Общество» - Будапешт.

Партнерские проекты:

- «Программа общественных действий по повышению независимости и эффективности мировой юстиции» Нижегородского общества прав человека.
- «Борьба против пыток в России» Нижегородского комитета против пыток.
- «Мониторинг социально-экономических прав в России» Фонда «За гражданское общество» и Центра содействия демократии и прав человека.
- «Содействие развитию юридических клиник в России» Московской Хельсинкской Группы.
- «Мониторинг национализма и иных проявлений ксенофобии в России» Московской Хельсинкской Группы.

Публикации:

1. Доклад о состоянии прав человека в Республике Татарстан в 2001 году. См. в: Права человека в регионах Российской Федерации. Доклад 2001. МХГ, М., 2002.
2. Доклад о национализме и иных проявлениях ксенофобии в Республике Татарстан в 2001–2002 годах. См. в: Национализм, ксенофобия и нетерпимость в современной России. МХГ, М., 2002.
3. Каблова Н. А., Хабибрахманов О. И., Чиков П. В. Коррупция в милиции Татарстана. Причины. Масштаб. Схемы. Казань, 2003. – 56 с.
4. Хадиева Г. Н. Мониторинг социально-экономических прав в Республике Татарстан на соответствие международным стандартам / Под ред. проф. Л. Х. Мингазова. Казань, 2002. – 70 с.
5. Мониторинг уголовного судопроизводства. Милиция. Суды. Следственные изоляторы. Данные по Республике Татарстан / Под ред. проф. Ф. Р. Сундунова. Казань, 2003. – 150 с.
6. Султанбеков Б. Ф., Хакимзянов Р. Г. Политические репрессии в Татарстане. Законы. Исполнители. Реабилитация жертв. Казань, 2002. 148 с.
7. Чиков П. В., Хадиева Г. Н., Мезяев А. Б., Насырова А. М. Универсальные и региональные системы защиты прав человека и интересов государства / Под ред. проф. Г. И. Курдюкова. Казань, 2002. – 204 с.
8. Хабибрахманова Л. И., Хабибрахманов О. И., Хадиева Г. Н., Чиков П. В. Справочник для освобождающихся из исправительных учреждений Республики Татарстан. Казань, 2003. – 80 с.
9. Каблова Н. А. Справочник для следователей. Казань, 2003. – 64 с.
10. Хабибрахманова Л. И., Чуприна Л. И. Справочник для начальников отрядов исправительных учреждений Татарстана. Казань, 2003. – 60 с.
11. Европейские стандарты в деятельности органов внутренних дел и пенитенциарных учреждений Татарстана. Казань, 2003. – 150 с.
12. Взаимодействие правозащитных организаций и органов прокуратуры. Справочное пособие. Казань, 2003. 64 с.

Правозащитный Центр заключил **договоры о совместной деятельности** и правовом сотрудничестве со следующими организациями и учреждениями:

- Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан.
- Прокуратура Республики Татарстан.
- Управление Судебного Департамента при Верховном Суде России в Республике Татарстан.
- Управление исполнения наказаний Минюста РФ по Республике Татарстан.
- Татарский Институт Содействия Бизнесу.

Контактная информация: 420021, г. Казань, а/я 110, ул. Заводская, д. 3, оф. 6
тел./факс: (8432) 93-04-71, 93-08-77, hrcenter@mi.ru, www.hrcenter.tol.ru

Структурные подразделения Центра

Юридическая Клиника

Руководитель – Ирина Хрунова, адвокат Адвокатской палаты Республики Татарстан. Тел. (8432) 73-14-13, xrunova@yandex.ru

Газета «Правозащитный вестник»

Редактор – Любовь Семина. Тел. (8432) 43-25-33, hrceditor@yandex.ru

Служба по защите прав человека в органах внутренних дел

Руководитель – Олег Хабибрахманов, generalx@yandex.ru

Служба по защите прав человека в судебной системе

Руководитель – Гузель Хадиева, ghadieva@yandex.ru

Служба по защите прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы

Руководитель – Лидия Хабибрахманова, hrcenter@mi.ru

Сдано 15.07.2003 г.
Подписано в печать 15.07.2003 г.
Формат А5
Бумага офсетная
Печать на ризографе
Гарнитура Arial, 10
Тираж 1000 экз.

Типография Правозащитного Центра г. Казани
420021, Казань, ул. Заводская, д. 3, офис 6